

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Jméno a příjmení autora	Mgr. Barbora Petrů Puhrová
Název práce	Procesy řízení ZŠ a MŠ jako jednoho právního subjektu
Jméno a příjmení oponenta	doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku
Kritéria hodnocení práce	
Formální stránka práce	
Přehlednost a členění práce	Práce má je standardně členěna na část teoretickou a praktickou (oponent by se s ohledem na povahu kvalifikační práce přikláněl k označení Výzkumná či Empirická část). Obě klíčové části se jeví jako relativně vyvážené, koncepčně uchopené, i když kapitoly nejsou proporčně obdobného rozsahu. Některé kapitoly jsou pouze na několik stran (1, 4, 5), jeví se i jako tematicky příbuzné a mohly tvořit nosnější společnou kapitolu. Pokud se uchýlíme k členění 2. řádu (konkrétně podkapitola 4.1), měla by se hlavní kapitola členit do více subkapitol (4.2 atd.). Celkově je ale práce přehledná a ucelená.
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	Z jazykového hlediska je práce psána srozumitelným odborným jazykem, pouze místy stylisticky neobratně. Pravděpodobně již nezbylo mnoho času na vyladění po jazykové stránce.
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	Citace a odkazy na literaturu dle citační normy APA, převážně v pořádku, až na drobné odchylky, např. v citování webových odkazů (např. s. 47 www.ucitelskenoviny.cz). Přímé uvozené citace sporadicky, není mnohdy zřejmé, kdy je text převzat doslovně a kdy parafrázován. Graficky práce na solidní úrovni, místy by prospěla přehlednější strukturace, odrážky, ale jedná se o marginální připomínku.
Teoretická část práce	
Formulace cílů práce	Cíle práce (s. 11) nejsou zprvu v textu popsány zcela exaktně, jasněji máme po pročtení přehledu cílů teoretické a praktické části. Teoretické cíle jsou zde poměrně jasné.
Analýza a syntéza problému	Analýzu aktuálních poznatků lze považovat za korektní, dílčí připomínka zmíněna výše (krátké hlavní kapitoly, možnost sloučení a provázání). Lze říci, že prvních pět kapitol vytváří potřebný a odpovídající rámec výzkumu. Hlubší pozornost mohla být věnována výstupům z vybraných výzkumů na příbuzná témata, nejen přehled odborníků, kteří se problematikou zabývají.
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	Pro zpracování teorie a východisek pro empirii využity aktuální odborné zdroje (přesně 100), a to jak publikace, časopisecké studie, tak legislativní dokumenty. Využity bylo také několik zahraničních publikací (6), jejich počet bychom očekávali mírně vyšší. Se zdroji je nakládáno korektně, v souladu s očekáváními na komparaci a systematizaci odborných poznatků.

Praktická část práce	
Věcná správnost výzkumných cílů	Výzkumné cíle jsou hlouběji rozpracovány až v praktické (výzkumné) části (kap. 6.2) a relativně jasně specifikují výzkumný záměr autorky. Jen avizují spíše popis procesů ve škole; pokud byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, měli by směřovat více do podstaty procesů, kvalitativních aspektů fungování školy. V reálu se to však v rámci výzkumu autorce částečně podařilo.
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	Výzkum je prezentován jako kvalitativní, autorka si jako výzkumný nástroj zvolila případovou studii, která vytváří poměrně velký potenciál pro invenci výzkumníka a využití dalších metod. V rámci předkládané práce byly využity metody hloubkového rozhovoru (s ředitelkou školy), pozorování průběhu (stínování práce ředitelky) a analýza klíčových dokumentů školy. Potenciál případové studie je pochopitelně mnohem větší, a to jak z hlediska sledování dalších aspektů řízení školy, tak z pohledu jiných výzkumných skupin, může být také realizována v mnohem větším časovém horizontu. Přesto realizované výzkumné kroky objasňují v základních aspektech fungování vybrané školy z hlediska procesů řízení; předností je volba případu (malotřídní ZŠ a jednotřídní MŠ), který není zcela běžný a výzkum tak odkrývá zajímavé pozadí fungování takovéto relativně specifické instituce. Z hlediska realizace rozhovoru by bylo dobré více vymezit další specifika rozhovoru (z hlediska strukturování a dalších parametrů). V analýze dat patrná kategorizace, avšak spíše splývá analýza rozhovoru a případové studie jako celku.
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	Částečně zmíněno výše. Metoda má mnohem větší potenciál, přesto výzkum vytváří základní, spíše jednostrannější náhled na fungování vybrané výchovně-vzdělávací instituce. Ideje kvalitativního výzkumu nebyly naplněny zcela, jelikož autorka místy inklinuje k popisu stavu a neproniká tolik do zákonitostí fungování školy, jednotlivých procesů atp. To ovšem neznamena, že práce nemá svou kvalitu, navíc by tématu autorka mohla věnovat ještě hlubší pozornost a vytěžit z potenciálu případové studie více. Ocenit je nutno reflexi autorky z hlediska limitů práce, které ke kvalitní empirické práci patří a jsou důležité pro další badatelskou práci, ať už v daném tématu, nebo při další výzkumné práci.
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	Cíle práce lze považovat za naplněné, k avizovanému popisu procesů fungování školy částečně pronikáme i do hlubších souvislostí. Závěry jsou jasné, srozumitelné, plně reflektují cíle a průběh výzkumu a vytváří nosný náhled na řízení vybrané edukační instituce.
Celková kvalita a přínos práce	
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	Nosné, zajímavé téma, odkrývající specifické aspekty fungování malotřídní ZŠ a jednotřídní MŠ. Postupy zpracování standardnější, ale korektní.

Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	Přínos práce je zřejmý a nepopiratelný, několikrát i zmíněn (náhled na fungování a řízení vybrané instituce). Oponent kvituje také doporučení pro praxi, které mají místy obecnější charakter, ale podstatně reflektují rovněž výstupy z výzkumu.
Odůvodnění hodnocení práce: Rigorózní práce představuje poměrně zdařilou empirickou studii, reflektující fungování a řízení vybrané školy. I přes zmíněné připomínky a avizované rezervy lze konstatovat, že práce splňuje požadavky pro tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k obhajobě.	
Otázky a úkoly k obhajobě: 1. Objasněte proces analýzy a systematizace dat získaných jednotlivými metodami (především rozhovoru). 2. Nastiňte možnosti dalšího bádání v rámci sledované instituce, které by výzkumně podpořily náhled na řízení školy.	
Celkové hodnocení, závěr:	Rigorózní práci DOPORUČUJI k obhajobě.
Datum: 20. 6. 2018	Podpis: 