

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Darek Maňák*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Projekt implementace metody TPM na pracovišti lakovny ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zaměřuje na problematiku implementace metody TPM na pracovišti lakovny ve vybrané společnosti. Podle zadání se práce dělí na teoretickou a praktickou část. Teoretická část přibližuje oblast údržby strojů a zařízení a totálně produktivní údržby. Je proporčně vyvážená s pokusem o literární rešerši tak, jak je uvedeno v zadání práce. Diplomant využívá všechny definované zdroje. V seznamu zdrojů je možno nalézt i skripta, které lze považovat za druhotný zdroj poznatků bez pokusu dohledat zdroj původní. Praktická část nejprve představuje danou společnost, následně je představen projekt a je provedena analýza současného stavu řešeného problému. Tato část práce je přehledná a dobře vysvětlená se sumarizací zjištěných nedostatků jako vstupního zdroje pro navrhovaný projekt. Projektovému řešení nechybí všechny náležitosti, nicméně není v práci vysvětleno, proč je součástí fázi projektu i odevzdání diplomové práce, pokud student explicitně uvádí, že jejím odevzdání práce na tématu ve společnosti nekončí a bude dále pokračovat (z harmonogramu tento fakt nevyplývá). V kapitole cíle a metody student definuje cíl práce jako implementaci metody TPM, v projektové části je cíl uveden v oblasti měřitelnosti jako sledování celkové efektivnosti zařízení. Tyto cíle nejsou vzájemně v rozporu, nicméně o celkové efektivnosti diplomová práce nepojednává; je vysloveně diplomantem uvedeno, že vzhledem k přechodu na nový IS v dohledné době, není sledování CEZ součástí předkládaného projektu.*

*Práce je psána přehlednou formou, s logickými návaznostmi, nicméně s občasnými gramatickými chybami či špatnými odkazy na jiné obrázky/tabulky, které její úroveň snižují.*

*Dokázal byste uvést cíl práce v měřitelnosti Vašeho projektu? V čem lze tento ukazatel definovat? Vámi navrhované řešení přesouvá část odpovědnosti za autonomní údržbu na předáky směnu s tím, že ušetříte pracovníkům údržby denně cca 62 minut práce. Máte ověřeno, že pracovníci obsluhy linky jsou schopni se denně 1 hodinu Vámi navrhovaným činností věnovat? Byly Vaše návrhy ve společnosti aplikovány? S jakým výsledkem?*

Práce kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 10.05.2019

.....  
podpis oponenta DP