

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Tereza Sochorová

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2018 – 2019

**Téma bakalářské práce:** Nouzové zásobování potravinami v krizových situacích ve městě Strážnice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Nouzové zásobování potravinami v krizových situacích ve městě Strážnice“ je zpracována v rozsahu 6 kapitol na 68 stranách. Práce je vhodně doplněna obrázky (15), tabulkami (9) a přílohou.

Cíle a metody, které si autorka BP stanovila a používala, považuji za vhodné.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části (str. 11 – 29) autorka BP pojednává o potravinách jako o součásti života jedince, dále o nouzovém zásobování potravinami a vodou.

V praktické části BP (str. 34 - 66) její autorka provádí posouzení současného stavu zásobování ve městě Strážnice, řeší zásobování obyvatelstva za krizové situace, posuzuje rizika nouzového zásobování a navrhuje opatření. Informace ohledně zdravotnictví i s tabulkou považuji za zbytečnou. Nesouhlasím s názorem, že vyčleněné finanční prostředky, které má obec, budou použity na nákup potravin (str. 45).

Za pozitivní v práci považuji konkrétní aplikaci Ischikawa diagramu, stromu poruch a metodu SWOT analýzy. V Ischikawa diagramu by bylo vhodnější použití pojmu povětrnostních podmínek místo klimatických (str. 55 celé území České republiky leží ve stejném klimatickém pásmu). Za zásadní nedostatek považuji tu skutečnost, že autorka BP řadí metodu SWOT analýzy k metodám analýzy rizik (str. 32, 59), což není pravda. Autorka sice správně vytipovala rizika, která souvisejí s nouzovým zásobováním obyvatelstva potravinami, ale jejich řešení je dost laické (např. dostatečný počet chladících a mrazících přístrojů (str. 61), využití dostupných prostředků (talířů apod.), které vlastní obyvatelstvo, nedostatečné množství techniky, využití polních cest – otázkou je, zda budou sjízdné za deště nebo sněhu atd.). Je třeba si uvědomit, že VaK Hodonín z hlediska nouzového nasazení svých prostředků nemá na starosti jen město Strážnici, ale tato technika je určena pro celé ORP Hodonín. Na stranách 65 jsou uvedena množství základních potravin a vody na zabezpečení občanů Strážnice na 5 dní, ale jakým způsobem se tato množství dostanou až ke spotřebiteli, to už autorka BP neřešila.

I když BP působí na první pohled jako celek velmi dobře, musím konstatovat zásadní neznalost autorky BP ohledně stanovených zásad řešení otázek, které souvisejí s nouzovým zásobováním potravinami v krizových situacích.

Bakalářská práce je po stránce formální a gramatické zpracována na velmi dobré úrovni. Formálních chyb je minimum, např. v textu práce chybí odkazy na obrázky 1 až 4, 11 a 12 (str. 11, 24, 51), použití různých typů odrážek (str. 11 a 12).

Z hlediska gramatiky jsou chyby též minimální např. chybějící interpunkční znaménka (str. 15, 16) Nevhodné podnadpisy a s tím související další text (str. 26, 27).

Autorka BP při zpracování své práce použila dostatečný počet zdrojů (55), za pozitivní považuji i použití zdrojů v anglickém jazyce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Bude za krizových situací nějakým způsobem omezen počet obchodů ve Strážnici, a když ano, tak na základě čeho?
- 2) Myslíte si, že finanční částka, kterou uvádíte v tabulce 2 (str. 46), je určena na nákup potravin a když ano, tak jakých a pro koho?
- 3) Myslíte, že Charita Strážnice je tak „bohatá“, že bude moci nakupovat za krizové situace potraviny a když ano, tak pro koho, případně pro kolik osob?
- 4) Kdo bude zásobovat za krizové situace restaurační podniky a zařízení nabízející stravu, které uvádíte na str. 46 a 47?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 29. 5. 2019

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------