

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nikola Machalová

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Ondra

Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce: Návrh optimalizace výrobního systému ve vybrané společnosti**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy			X			
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí					X	
3	Struktura práce a postup řešení			X			
4	Použité metody				X		
5	Práce s odborným jazykem			X			
6	Úroveň formálního zpracování práce			X			
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy		X				
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení diplomové práce:**

Předložená diplomová práce je zaměřena na optimalizaci výrobního systému se zaměřením na zásobování. Dle zadání bylo úkolem analyzovat kritická místa vybraného výrobního systému a navrhnout opatření. V teoretické části postrádám charakteristiku výrobního systému, jelikož práce je dle zadání a názvu zaměřena na výrobní systém, nikoli na logistiku. Tím pádem je v teorii v podstatě zbytečně zpracována řada téma a úplně by stačilo ponechat pasáž o podnikové logistice. Autorka se dále věnuje řadě logistických procesů, které nejsou předmětem této práce. Zbytečnou je také kapitola 3 Informační podnikové systémy, jelikož s touto problematikou není dále pracováno. Součástí teoretické části by měla být kapitola o použitých metodách, která je však nelogicky umístěna v praktické části.

V praktické části postrádám větší zaměření se na výrobní proces daného podniku, vzhledem k orientaci na výrobní systém. Nahrazení teoretickými pasážemi o tom, co je výroba a výrobní proces, jak autorka udělala, je nevhodné. Obdobně autorka zařadila do kapitoly 7 teoretické pasáže o využitých metodách, přičemž tyto informace mají být zpracovány v teoretické části. Musím ocenit kritériální SWOT analýzu, i když by si zasloužila větší míru detailu při identifikaci faktorů, např. nedostatečná úroveň podnikového softwaru, další moderní trendy, příznivé podmínky trhu nebo nová technologie, jelikož jsou značně obecné a nespecifikované. V rámci ABC analýzy autorka zařadila do kategorie „A“ větší podíl položek, než by bylo vhodné, jelikož tato kategorie by měla být nejmenší. A naopak kategorie „C“ by měla být z hlediska podílu položek největší, čemuž tak není. Pomyslné špagetové diagramy (s. 76, 86) jsou pouze layouty se znázorněním lokací. Do skutečných špagetových diagramů zde chybí především znázornění jednotlivých tras. U snímkování skladníků autorka uvedla, že kvůli nedostatku času skladníků nebylo možné realizovat snímek celé směny, což přichází v úvahu pouze v případě, že pracovník odejde z místa výkonu práce. Pokud je v práci celou směnu, snímkuje se celá směna. Pokud autorce stačilo snímkovat práci na jediné zakázce, i když je to dost málo, a nechtěla snímkovat celou směnu, neměla by jako důvod uvádět nedostatek času skladníka. Navíc jsou v rámci snímků časy činností určeny kumulativně dle jednotlivých lokací, a tedy nikoli standardním dílčím rozpadem, aby bylo jasné, jaká konkrétní činnost trvala jak dlouho a bylo možné určit plýtvání. Návrh uspořádání a umístění lokací je vhodný pouze pro danou zakázku, resp. pro tento typ zakázky. Pokud jsou položky využívány i pro jiné zakázky, může návrh naopak zhoršit jejich vychystávání a řešení by bylo nesystematické a nelogické. Z hlediska ukládání položek do postýlek a následné potřeby ve výrobě by bylo namísto školení vhodné zamyslet se nad Just in Sequence, díky čemuž se vychystání ze skladu nastaví tak, aby byly jednotlivé položky seřazeny, jak jsou požadovány ve výrobě, takže nejdříve vyžadované nahoře, poslední požadované dole. Z formálního hlediska mám výhradu k psaní odstavců o jedné nebo dvou větách, i když by bylo často logické je spojovat ve větší celky. Dále se jedná o práci psanou v českém jazyce, takže není vhodné vkládat např. organizační strukturu podniku v německém jazyce. A také mám výhrady k horší kvalitě a zpracování obrázků a grafů.

#### **Otázky k obhajobě diplomové práce:**

- 1) Je možné realizaci návrhů dosáhnout optimálního stavu? Je vámi navrhovaný stav ten optimální? A na základě jakých ukazatelů jste schopna toto prokázat?
- 2) Je zásobování kritickým místem vybraného podniku? Pokud ano, jak jste k tomu dospěla?
- 3) Představuje sledovaná zakázka (v rámci prvního snímkování) standardní zakázku, která se točí celý den pořád dokola, nebo dochází během dne i k jiným zakázkám s jinými lokacemi a jinými objemy položek? Proč v tomto kontextu počítáte s průměrným počtem 14 zakázek tohoto typu za směnu?
- 4) Neuvažovala jste o umístění položek ze sledované zakázky blíž k sobě?

**Klasifikace oponenta diplomové práce: C – dobře**

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------