

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Basta Jiří

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2018/19

Téma diplomové práce: Nakládání s odpady vybraného regionu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy			X			
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí					X	
3	Struktura práce a postup řešení				X		
4	Použité metody					X	
5	Práce s odborným jazykem				X		
6	Úroveň formálního zpracování práce					X	
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy				X		
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce svých charakterem odpovídá studijnímu programu Bezpečnost společnosti. Autor si vybral vysoce aktuální téma, které s rozvojem lidské společnosti zatěžuje životní prostředí a je legislativně přísně vymezeno.

Práce obsahuje všechny náležitosti, které se vážou k danému typu kvalifikační práce, ale jejich úroveň je poměrně slabá. Počínaje literárními zdroji, kdy pod položkami 12 – 14 uvádí povinně uvedenou literaturu ze zadání, vše ostatní jsou internetové odkazy (celkem 39 zdrojů). Použité vědecké metody – jestliže uvádím analýzu a dedukci, měla být doplněna tato pasáž o syntézu a indukci. Metoda matice – měla být uvedena metoda hodnocení rizik, nesprávně v textu pojmenovaná jako matice posuzování rizika. Z hlediska odbornosti a přínosu práce je nutno definovat, jak je v souladu na str. 20 – Zásady pro nakládání s odpady, kap. 4 – Rizika nakládání s odpady a tab. 6 na str. 47, kde autor uvádí při selhání lidského faktoru „Havárie při přepravě chemických a nebezpečných odpadů“, přičemž přepravu nebezpečného odpadu nedefinuje jako činnost nakládání s nebezpečnými odpady.

Práce z hlediska formální úpravy vykazuje mnohé nedostatky, které jsou dány autorovou nedůsledností – počínaje způsobem psaní odrážek a jejich ukončení, publikací jednotlivých

tabulek, které jsou uváděny na dvou listech apod. V textu se vyskytují zkratky, které nejsou v seznamu použitých zkratk (např. SKO, EEZ a další.)

V praktické části práce má autor vyhodnoceno dotazníkové šetření (str. 59 – 68). Zde mohly být vyhodnoceny 1 – 2 otázky, ostatní měly být v příloze, protože praktickou část značně zneřehlednil.

V návrhové části mám výhrady k některým tvrzením:

a) Posledním z nejzávažnějších rizik je havárie při přepravě chemických a nebezpečných odpadů. Na tomto riziku je nejhorší věc ta, že i když vše může probíhat podle předpisů, nemusí být chyba havárie na straně společnosti, jež náklad převáží. Ročně se v České republice stane cca 100 000 nehod podle statistiky PCR – jedná se o počet nehod při přepravě nebezpečných látek?

b) Dalším z nejzávažnějších rizik je prosakování škodlivých látek ze skládky do spodních vod. Pro jakost vody představuje skládka odpadů největší nebezpečí, jelikož jsou zde odpady soustředěny na jedno místo. Lisováním skládky jsou pak látky a špinavé vody, které se pro skládkování využívají, vytlačovány a odtékají do spodních vod – autor zde opomněl podmínky pro provozování skládky ve vztahu ke konstrukci a zabezpečení podloží skládky.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlíte pojem přeprava chemických a nebezpečných věcí a zařadíte ji mezi činnosti nakládání s nebezpečnými odpady.
2. Jakým způsobem se budou měnit vypočtené hodnoty v tab. 6 - Výsledná tabulka, pokud nebude dané riziko uvažováno a jak se to projeví v celkovém hodnocení nakládání s odpady regionu.
3. Vysvětlíte, zda firma, provozující skládku řeší vlastní třídění odpadů nebo řeší sběr tříděného odpadu ve vztahu k tab. 7, kde uvádíte: Zdroj ohrožení - Neodborné třídění materiálu a k tomu Opatření - Přísnější kontrola sváženého odpadu, odborné zaškolení zaměstnanců.
4. Vysvětlíte konstrukci skládky ve vztahu k ochraně spodních vod.

Klasifikace oponenta diplomové práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------