

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kristýna Benešová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Systém řízení bezpečnosti informací ve vybraném subjektu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí				X		
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem	X					
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce pojednává o aktuální problematice systému řízení bezpečnosti informací ve vybraném subjektu. Teoretická část sestává celkem z 5 kapitol, které postupně vymezují související problematiku systému řízení bezpečnosti informací, ochrany a fyzické bezpečnosti objektu, systému fyzické bezpečnosti a zabezpečení objektů. Závěru teoretické části pak vymezuje cíle a použité metody. Hlavním cílem této práce je pak analýza stavu bezpečnosti informací z hlediska fyzické bezpečnosti ve vybraném objektu. Při zpracování práce bylo mimo jiné využito metod KARS a SWOT, vlastní návrh opatření pak byl doplněn využitím metody RIPRAN.

Praktická část práce se pak zaměřuje na naplnění vytyčených cílů, kdy ve 3 kapitolách postupně charakterizuje vybraný subjekt analýzy, provádí za pomoci výše uvedených

analytických metod analýzu rizik v oblasti fyzické bezpečnosti systému řízení bezpečnosti informací subjektu a představuje projekt zabezpečení vybraného objektu. Závěrečná kapitola práce pak komplexně sumarizuje výstupy z práce a hodnotí naplnění jejich cílů.

Práce vykazuje určitá jazyková a formální pochybení, přičemž tato se vyskytují i na exponovaných místech práce, např. v názvu 8. kapitoly („Projekt zabezpečení vybraného objektu“). Rozsah práce hodnotím jako standardní s využitím středního množství (relevantních) zdrojů. Právě u zdrojů se však autorka dopustila závažného pochybení, kdy zásadní zdroj [21] uvedený u řady praktických výstupů s největší hodnotou není korektně generován. Tento odkazuje na sborník konference, chybí však uvedení autorů zdroje, což může ve čtenáři evokovat prosté využití cizího výzkumu. Ve skutečnosti je hlavním autorem článku sama autorka diplomové práce.

I přes výše uvedené nedostatky hodnotím kvalitu práce jako vysokou, přičemž tato naplňuje stanovené cíle. Kladně hodnotím také aktivní přístup autorky ke zpracování diplomové práce, aktivní účast na zahraniční konferenci s diskuzí výstupů s odbornou komunitou a publikaci výzkumu v hodnoceném časopise.

Kontrola plagiátorství:

V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené bakalářské práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti 0% - práce není v žádném případě plagiát a vyznačuje se tedy významnou mírou původnosti.

Klasifikace vedoucího diplomové práce:A – výborně.....

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2019...

.....
podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------