

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Schneiderová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Bezpečnostní projekt významné společenské akce v kontextu měkkých cílů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Kristýna Schneiderová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na vlastní téma v rozsahu 70 stran textu doplněného 14 obrázky, 1 tabulkou, 5 přílohami bez grafů. Studentka použila 33 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho žádný zahraniční. Cíl práce s použitými metodami jsou formulovány v samostatné kapitole (kapitola 5) na konci teoretické části práce. Jsou formulovány správně (výtka – viz formální chyby níže), výstižně a respektují zadání bakalářské práce. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Při zpracování se studentka nevyhnula formálními chybám (např. v cílu práce na str. 30 zůstalo navíc slovo „navrhnu“; poslední odstavec úvodu patří do abstraktu práce; chybí tečky, případně čárky na konci odrážek – str. 55-56; nesprávně používá malá a velká písmena v názvu právních norem – str. 51; nerovnoměrné rozložení textu – str. 46 je strana s velkou mezerou bez textu; obrázky velikostně neodpovídají velikosti stránky – jsou malé, málo čitelné).

Teoretická část práce obsahuje 5 kapitol, v poslední jsou uvedeny cíle a metody zpracování práce. Autorka v kapitole vymezuje pojem ochrana měkkých cílů a definuje základní pojmy z této oblasti v kontextu ochrany osob na kulturních akcích. V této kapitole popisuje také roli obce při zajištění bezpečnosti při kulturní akci včetně národních právních norem a příslušných Obecně závazných vyhlášek. V následujících dvou kapitolách popisuje jednotlivé bezpečnostní a ostatní složky, podílející se na zajišťování bezpečnosti a průběhu kulturní akce. Jako čtvrtá, samostatná, je v této části práce uveden dílčí závěr teoretické části.

Praktická část má osm kapitol. Studentka v prvních dvou kapitolách charakterizuje zájmové území s probíhající kulturní akcí. V následující třech kapitolách studentka analyzuje stav bezpečnosti na jednotlivých kritických místech, kde probíhá kulturní akce včetně závěrů a zjištěných nedostatků. K této analýze využila softwarový nástroj SW Riskan. V této kapitole také studentka definuje aktivity vynakládané složkami IZS pro eliminaci možných hrozeb. Výstupem praktické části jsou zpracování „*Koordinačního plánu organizátora kulturní akce*“ – viz kapitola 11 a příloha římská pět této práce, a vypracování hlavních zásad pro zpracování „*Bezpečnostního plánu kulturní akce*“ – viz kapitola 12. Oba dokumenty byly poskytnuty organizátorovi zmíněné akce pro využití v dalších ročnících. V poslední kapitole praktické části studentka popisuje vlastní návrhy opatření ke zlepšení ochrany měkkých cílů na této kulturní akci pro další ročník.

Závěr – studentka pracovala samostatně, konzultací se účastnila, projevovala tvůrčí – kreativní myšlení. Vytýčené cíle byly splněny. Velice kladně hodnotím kvalitu zpracovaného dokumentu „*Koordinačního plánu...*“. Celkově je možno práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: *V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % – předložená práce není plagiát.*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: ...A – výborně.....

V Uherském Hradišti dne...3. červen 2019.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------