

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta:     Jakub Zvoníček

Vedoucí bakalářské práce:     Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok:                     2018/2019

**Téma bakalářské práce:     Tvorba podnikatelského plánu vybraného subjektu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autor předloženého příspěvku se od první chvíle, kdy začal na tomto tématu pracovat, netajil svým úmyslem přetavit vypracovaný podnikatelský plán v reálné podnikání. Tento záměr kladl na úroveň podnikatelského plánu a na kvalitu jednotlivých analýz vysoké nároky, které se projevovaly vyšší náročností získávání relevantních podkladů a delší lhůtou potřebnou k jejich zpracování. Autor se však s tímto úkolem vypořádal na výbornou, zejména díky zapojení velkého úsilí a kreativity.

Nadstandardní pozornost byla věnována teoretickým poznatkům k danému tématu - jednak přehledu platné legislativy, jednak rešerši odborné literatury. Je třeba ocenit, že použité výpisky mají přímou návaznost na problematiku řešenou v jednotlivých analýzách a nejedná se jen o slovník pojmů. Za zmínku stojí rovněž kvantita použité literatury (26 monografických zdrojů) a její aktuálnost (10 titulů vydáno v posledních pěti letech).

Praktická část má logický rámec a jednotlivé metody analýz lze považovat za vhodně zvolené. SWOT analýza je aplikována pouze ve zkrácené podobě, přesto v práci má svůj význam. S jednotlivými částmi podnikatelského plánu si dal student opravdu záležet a pro získání uchopitelných podkladů kontaktoval i podniky z praxe či státní příspěvkové organizace (*např. Ředitelství silnic a dálnic, rádio Rockmax apod.*). Podnikatelský plán disponuje všemi potřebnými náležitostmi a na základě předložených argumentů, i výpočtů autora, lze předpokládat jeho praktickou aplikovatelnost. Sestavení finančního plánu pro tři varianty vývoje (optimistickou, realistickou a pesimistickou) je logické a dobře propracované. Závěrečná kapitola týkající se ohodnocení rizik má rovněž svou hodnotu – detailnější popis by si však žádala zvolená metodika (Např. jakým způsobem byli osloveni odborníci tázáni – telefonicky, osobně či písemně?).

Autor si při přípravě bakalářské práce počínal svědomitě, pravidelně vedoucího informoval o postupu prací a veškeré připomínky zapracoval. V rámci snahy o získání zpětné vazby se zúčastnil i fakultního kola soutěže SVOČ, kde získal další cenné podněty. Jeho zápal je na kvalitě předloženého díla viditelný, neboť cíl práce naplnil bez výhrad.

#### ***Kontrola plagiátorství:***

Práce byla v IS STAG podrobena kontrole plagiátorství s výsledkem „není plagiát“.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: .....**A - výborně**.....

V Uherském Hradišti dne...18. 5. 2019.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------