

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Vavroušek

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Návrh a realizace Wi-Fi hotspotu v administrativním objektu**

Hodnocení práce:

▪ úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Cílem diplomové práce bylo zpracovat problematiku bezpečnosti Wi-Fi sítí, na vybrané lokalitě zpracovat analýzu stávajícího stavu pokrytí signálem Wi-Fi využitím SW a HW nástrojů, navrhnout SW a HW komponenty hotspotu včetně jejich konfigurace, vytvořit webový informační přihlašovací portál a zpracovat výslednou mapu pokrytí včetně vyhodnocení funkčnosti systému jako celku.

Z hlediska aktuálnosti je téma práce aktuální, přiměřeně náročné a obtížnost zpracování úkolu odpovídá nárokům na diplomové práce.

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Autor členil diplomovou práci na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor zaměřil na popis Wi-Fi sítí a způsobů jejich zabezpečení. V praktické části autor popsal samotný průzkum lokality (v administrativním vícepodlažním objektu Vyskočilova 1566, Praha 4 – pomocí aplikace Tamograph Site Survey), představil metodiku návrhu a konfigurace hardwarových a softwarových komponentů hotspotu, konfiguraci hotspotu, návrhu informačního portálu a vypracování pokrytí včetně zhodnocení celého navrženého systému.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Diplomant k naplnění cílů práce použil adekvátní metody (obsahová analýza literárních zdrojů, analýza technických parametrů HW a SW komponentů, návrh systému, jeho konfigurace a verifikace vlastností, dokumentace navrženého systému jako celku), téma je zpracované na dobré úrovni, za přínos práce lze považovat návrh a praktickou realizaci zabezpečeného bezdrátového přístupu k síti Internet s integrovaným informačním a přihlašovacím portálem.

Autor pracuje s používanou odbornou terminologií, přístupy různých autorů komparuje a citačně se na ně odvolává. Rozsah použitých definicí je postačující a relevantní ve vztahu ke zpracované problematice.

▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe navazují. Drobné chyby typografického charakteru nemají zásadní vliv na kvalitu práce.

- **dotazy k obhajobě.**

Jaké lze očekávat trendy v oblasti použití Wi-Fi sítí a jejich zabezpečení?

Jaká byla časová náročnost vytvoření praktické realizace zabezpečeného Wi-Fi spojení?

- **závěr**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 21. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce