

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: POTÚČEK RADOVAN

Oponent: Ing. Josef Soldán, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Vizualizace otisků prstů ultrafialovým zářením**

Hodnocení práce:

Základní literatura AKIBA, Norimitsu. Visualization of Aged Fingerprints with an Ultraviolet Laser. Journal of Forensic Sciences vol.63(2018),2,556-562 ukazuje, že předložená diplomová práce je aktuální a současně i obtížná, jelikož experimentálních dat není mnoho. Student musel vycházet jednoznačně z vlastních naměřených dat. Musel zvládnout novou měřicí techniku, s kterou se při studiu doposud nesetkal. Ne vše se podařilo zvládnout (viz. použití barvivového laseru), ale to je obvyklý jev, pokud studujeme skutečně něco nového.

Student se zadaného úkolu zhostil dobrým inženýrským přístupem, kde se zaměřil na zjištění základních vlastností sledovaného procesu.

V některých částech předložené práce je vidět jistá nezkušenost ve formulacích, ale to odpovídá tomu, že se jedná o první jeho odbornou práci, navíc s obtížným tématem. Jako příklad lze uvést namátkou výraz „...zvětšovací sklíčko...“ na str.49, na str.52 nejsou jasně popsány jednotlivé osy na obr.27 a na str. 65 k obr.43 je podané vysvětlení, které je spíše pouhou spekulací než inženýrským argumentem, což může být i otázkou pro diplomanta k obhajobě.

Poněkud více bych však uvítal porovnání a posouzení vlastních výsledků právě s výše uvedenou publikací japonských autorů, což je druhá otázka k obhajobě.

Přes výše uvedené výhrady, drobnými překlepy a nedostatky jsem se nezabýval, mohu konstatovat, že předložená diplomová práce ukazuje, že student dokázal inženýrsky vhodným způsobem uchopit zadané téma, a proto ji hodnotím jako velmi dobrou.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce