

# Implementace GDPR ve státní správě

Bc. Miroslav Straka

---

Diplomová práce  
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Miroslav Straka**  
Osobní číslo: **A16189**  
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Implementace GDPR ve státní správě**  
Téma anglicky: **The Implementation of GDPR in State Administration**

Zásady pro vypracování:

1. Seznamte se s problematikou GDPR a definujte co přináší nového.
2. Vyberte a vymezte oblasti zákona 2016/679, které se týkají státní správy.
3. Specifikujte systémy používané státní správou a popište v čem se změnily.
4. Popište které systémy byly nevyhovující a zdůvodněte proč byly nevyhovující.
5. Navrhněte opatření pro nevyhovující systémy a případně navrhněte jak a čím je nahradit jestli je to možné.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. **ARTICLE 29 DATA PROTECTION WORKING PARTY: Statement on the 2016 action plan for the implementation of the General\online\Brusel:The secretariat is provided by Directorate C (Fundamental Rights and Union Citizenship) of the European Commission,2016,(442/16/EN) 2017-11-300. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2016/wp236\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2016/wp236_en.pdf)**
2. **NEZMAR, Luděk. GDPR: praktický průvodce implementací. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.**
3. **NULÍČEK, Mgr. Michal, Mgr. Kristýna KOVAŘÍKOVÁ, Mgr. et Mgr. Ing. Jan TOMÍŠEK a Oliver ŠVOLÍK. GDPR v otázkách a odpovědích (bulletin-advokacie.cz, 2017) Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/gdpr-v-otazkach-a-odpovedich?browser=mobi>**
4. **Nová pravidla ochrany osobních údajů\Praha:Hospodářská komora České republiky Odbor legislativy, práva a analýz, 2017, ,19\2017-11-27\Dostupné z: [https://www.komora.cz/wp-content/uploads/2017/06/PriruckaGDPR\\_final.pdf](https://www.komora.cz/wp-content/uploads/2017/06/PriruckaGDPR_final.pdf).**

Vedoucí diplomové práce:

**Ing. David Malaník, Ph.D.**

Ústav informatiky a umělé inteligence

Datum zadání diplomové práce:

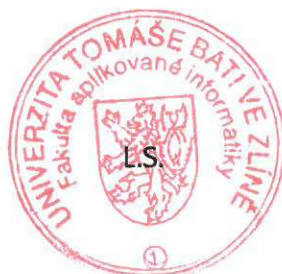
**30. listopadu 2018**

Termín odevzdání diplomové práce:

**17. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.  
*děkan*



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.  
*ředitel ústavu*

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 20.5.2019

Miroslav Straka v.r.  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato práce se zabývá implementací GDPR („Obecné nařízení o ochraně osobních údajů“) ve státní správě. Je zde řešena problematika používaných systémů po zavedení GDPR. Stávající systémy jsou stručně charakterizovány, jakož jsou popsány také změny, jimiž některé ze systémů musely projít, aby splňovaly podmínky dané tímto nařízením Evropské unie. Zároveň práce obsahuje návrh opatření pro systémy, které by pravděpodobně nesplňovaly nároky výše zmíněného nařízení.

Klíčová slova: GDPR, General Data Protection Regulation, Zákon o ochraně osobních údajů, Státní správa, Dopad GDPR, Návrh opatření.

## **ABSTRACT**

This thesis inquires into the implementation of the GDPR („General Data Protection Regulation“) in the state administration. It deals with the systems used after the implementation of GDPR. Existing systems are briefly characterized, as are described the modifications some of them needed to undergo so that they would comply with the terms stated by the European Union regulation. Likewise the thesis contains suggested measures for the systems, that probably would not meet the requirements of the aforementioned regulation.

Keywords: GDPR, General Data Protection Regulation, Law on protection of personal data, Government, impact GDPR, Suggested measures.

Moje velké díky patří panu Ing. Davidovi Malaníkovi Ph.D. za trpělivost, cenné rady a za odborné vedení při vypracovávání diplomové práce. Dále chci poděkovat těm lidem, kteří mi poskytovali informace a odborné rady. Na závěr můj dík patří všem ostatním, jenž měli se mnou po celou dobu trpělivost.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>11</b>
<b>1 ZÁKLADNÍ POJMY SPOJENÉ S GDPR VE STÁTNÍ SPRÁVĚ .....</b>	<b>12</b>
1.1 SPRÁVCE, ZPRACOVATEL .....	12
1.2 DPO.....	12
1.3 ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ A JEJICH DRUHY .....	13
1.3.1 Citlivý údaj.....	15
1.3.2 Osobní údaj .....	15
1.3.3 Anonymní údaj.....	15
1.3.4 Identifikační údaj .....	16
1.3.5 Adresní údaj .....	16
1.3.6 Popisný údaj.....	16
1.4 SHROMAŽĎOVÁNÍ .....	17
1.5 SHRUTÍ KAPITOLY .....	17
<b>2 PRÁVNÍ VYMEZENÍ .....</b>	<b>18</b>
2.1 ZÁKONNOST ZPRACOVÁNÍ.....	18
2.2 ZPRACOVÁNÍ ZVLÁŠTNÍCH KATEGORIÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ .....	18
2.3 ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ TÝKAJÍCÍCH SE ROZSUDKŮ V TRESTNÍCH VĚCECH A TRESTNÝCH ČINŮ .....	19
2.4 INFORMACE POSKYTOVANÉ V PŘÍPADĚ, ŽE OSOBNÍ ÚDAJE JSOU NEBO NEJSOU ZÍSKÁNY OD SUBJEKTU ÚDAJŮ .....	19
2.5 PRÁVO SUBJEKTU ÚDAJŮ NA PŘÍSTUP K OSOBNÍM ÚDAJŮM.....	19
2.6 PRÁVO NA OPRAVU.....	20
2.7 PRÁVO NA VÝMAZ („PRÁVO BÝT ZAPOMENUT“).....	20
2.8 PRÁVO NA PŘENOSITELNOST ÚDAJŮ .....	21
2.9 PRÁVO VZNĚST NÁMITKU .....	21
2.10 AUTOMATIZOVANÉ INDIVIDUÁLNÍ ROZHODOVÁNÍ, VČETNĚ PROFILOVÁNÍ .....	22
2.11 ZÁZNAMY O ČINNOSTECH ZPRACOVÁNÍ .....	22
2.12 OHLAŠOVÁNÍ PŘÍPADŮ PORUŠENÍ ZABEZPEČENÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ DOZOROVÉMU ÚŘADU .....	22
2.13 OBECNÉ PODMÍNKY PRO UKLÁDÁNÍ SPRÁVNÍCH POKUT .....	23
2.14 SHRUTÍ.....	24
<b>3 SOUČASNÉ SYSTÉMY .....</b>	<b>25</b>

3.1	PROVOZNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM – OFICIÁLNÍ INTERNETOVÉ STRÁNKY .....	25
3.2	PROVOZNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM – INTRANET .....	25
3.3	PORTÁL OBČANA .....	26
3.4	ARCHIVAČNÍ A DOKUMENTAČNÍ SYSTÉM .....	26
3.5	GIS – GRAFICKÝ SUBSYSTÉM .....	26
3.6	PASPORTNÍ SYSTÉM .....	26
3.7	SPRÁVA SÍDELNÍ ZELENĚ .....	27
3.8	SYSTÉM PRO TVORBU A EVIDENCI MATERIÁLU DO RADY A ZASTUPITELSTVA .....	27
3.9	ČESKÝ PODACÍ OVĚŘOVACÍ INFORMAČNÍ NÁRODNÍ TERMINÁL .....	27
3.10	HLASOVACÍ, EVIDENČNÍ A ŘÍDICÍ SYSTÉM .....	27
3.11	INFORMAČNÍ SYSTÉM KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ .....	27
3.12	E-TESTY .....	28
3.13	INTEGROVANÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM SPRÁVNÍCH A DOPRAVNĚ SPRÁVNÍCH EVIDENCÍ .....	28
3.14	DATABÁZE TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI DOVEZENÝCH VOZIDEL .....	28
3.15	INFORMAČNÍ SYSTÉM PLÁNOVÁNÍ CIVILNÍCH ZDROJŮ .....	28
3.16	SOCIÁLNÍ AGENDA .....	28
3.17	DOCHÁZKOVÝ SYSTÉM .....	28
3.18	AKTUALIZOVANÝ SYSTÉM PRÁVNÍCH APLIKACÍ .....	28
3.19	SYSTÉM NA OVZDUŠÍ .....	29
3.20	SYSTÉM NA PERSONALISTIKU A MZDY .....	29
3.21	SYSTÉM PŘESTUPKY .....	29
3.22	SYSTÉM NA PODPORU STAVEBNÍHO ÚŘADU .....	29
3.23	IDENTITY MANAGEMENT .....	29
3.24	AUTOMATIZOVANÝ IMISNÍ MONITORING .....	29
3.25	SPISOVÁ SLUŽBA .....	30
3.26	EVIDENCE ODPADŮ .....	30
3.27	EVIDENCE SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ .....	30
3.28	EVIDENCE ČÍSEL JEDNACÍCH .....	30
3.29	EVIDENCE DOPRAVNÍCH AGEND .....	31
3.30	MYSLIVECKÉ A RYBÁŘSKÉ PRŮKAZY .....	31
3.31	EVIDENCE MYSLIVOSTI .....	31
3.32	CENTRÁLNÍ EVIDENCE AUTODOPRAVCŮ .....	31
3.33	EDITOR VODOPRÁVNÍ EVIDENCE .....	31
3.34	SYSTÉM NA EVIDENCI SMLUV .....	31



3.35	SYSTÉM MATRIKA.....	32
3.36	SYSTÉM EVIDENCE MAJETKU.....	32
3.37	REGISTR ŽIVNOSTENSKÉHO PODNIKÁNÍ.....	32
3.38	ÚZEMNĚ IDENTIFIKAČNÍ REGISTR.....	32
3.39	REGISTR OBYVATEL.....	32
3.40	REGISTRU ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE, ADRES A NEMOVITOSTÍ.....	32
3.41	SHRUTÍ.....	32
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>33</b>
<b>4</b>	<b>ÚPRAVA SYSTÉMU DLE NAŘÍZENÍ GDPR.....</b>	<b>34</b>
4.1	OMEZENÍ ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ.....	34
4.2	ÚPRAVA FORMULÁŘŮ.....	34
4.3	ANONYMIZACE.....	40
4.4	DŮVOD ZPRACOVÁNÍ.....	41
4.5	OMEZENÍ PRÁV A ZAVEDENÍ KONTROLY.....	42
4.6	SHRUTÍ.....	45
<b>5</b>	<b>NÁVRH OPATŘENÍ.....</b>	<b>46</b>
5.1	PŘESTUPKY.....	46
5.1.1	ISEP.....	48
5.1.2	Marbes – Proxio.....	48
5.1.3	VITA – VITA přestupky.....	49
5.2	IISSE.....	50
5.3	SHRUTÍ.....	51
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>55</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>59</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ.....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>61</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>62</b>

## ÚVOD

Rok poté co GDPR vešlo v účinnost, by měla být většina firem, institucí a úřadů dostatečně připravena na to, aby splňovaly všechny podmínky určené evropským nařízením. Dá se říct, že pokud někdo z těchto subjektů splňoval všechny podmínky zákona 101/2000 Sb., tak na příhod GDPR byla jejich příprava dostatečná. V dubnu letošního roku vyšel nový zákon 110/2019 Sb., jenž implementuje GDPR do našich zákonů. Přitom ruší zákon 101/2000 Sb. i některé další zákony. Společně s tímto zákonem vyšel zákon 111/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů 110/2019 Sb. Aplikování těchto zákonů do práce nebylo v současné době úplně možné z toho důvodu, že chyběla vysvětlení, která by tento zákon podrobně a správně vysvětlila.

Tato práce se věnuje problematice implementace GDPR do státní správy a to tím způsobem, že po roce od zavedení evropského nařízení byl proveden audit. V první kapitole teoretické části práce budou popsány základní pojmy, které jsou pro zpracování údajů důležité. V druhé kapitole jsou vymezeny články evropského nařízení, jež se týkají státní správy. Poslední kapitola teoretické části se věnuje přehledu systémů používaných na úřadě s rozšířenou působností. První část praktické práce se věnuje systémům, jež musely být v důsledku evropského nařízení upraveny, tak aby zcela zcela splňovaly požadavky tohoto nařízení. Poslední část práce se zabývá návrhem opatření. Jsou analyzovány systémy, které by pravděpodobně nesplňovaly všechny podmínky evropského nařízení 679/2016. Navrhnou se případná doporučení a opatření, aby systémy tyto podmínky dodržely. Případně se doporučí jiné systémy, které by tyto požadavky splňovaly lépe.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 ZÁKLADNÍ POJMY SPOJENÉ S GDPR VE STÁTNI SPRÁVĚ

Narozením člověk získá údaje, jenž se používají po celý jeho život. Dnešní rozvoj společnosti směrem k úplné digitalizaci vede člověka k tomu, že osobní údaje musí mít neustále pod svým dohledem. Na zpracování těchto údajů je potřeba souhlasu daného člověka. Pokud dojde k odcizení osobních údajů, hrozí jejich zneužití. V reálném životě to znamená, že si člověk na cizí osobní údaje může zažádat o půjčku nebo si půjčit auto. Člověk je v takové situaci povinen co nejdříve nahlásit odcizení.[1][2] Pro správné pochopení terminologie v diplomové práci jsou popsány základní pojmy, které se vyskytují v celé práci.

## 1.1 Správce, zpracovatel

Správce může být jak fyzická, tak případně právnická osoba nebo v některých případech i orgán veřejné moci, jenž zpracovává osobní údaje. „*Správce odpovídá za dodržování povinností kladených obecným nařízením*“.[3] Mezi tyto povinnosti také patří zásady zpracování osobních údajů. Na tuto povinnost je v obecném nařízení kladen velký důraz. Každý správce musí také dokládat právní důvod zpracování osobních údajů. Kromě výše jmenovaných povinností, musí také zabezpečit osobní údaje, tak, aby nedošlo k jejich kompromitaci a případnému zneužití.

Zpracovatel je subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce. Tento subjekt musí splňovat dostatečně vhodné technické a organizační opatření, kterými splní požadavky obecného nařízení pro ochranu osobních údajů. Z pohledu vzájemné vazby správce a zpracovatele je mezi těmito dvěma subjekty uzavřena písemná smlouva, která zpracovateli určuje, jaké osobní údaje, jakým účelem a jak dlouho bude tuto činnost vykonávat. V této smlouvě jsou také určeny práva a povinnosti správce. [3][4]

## 1.2 DPO

Data Protection Officer, v českém překladu pověřenec pro ochranu osobních údajů, je v podstatě subjekt znalý národní a evropské legislativy, jenž má praxi v ochraně osobních údajů a orientuje se v oblasti GDPR. Jeho hlavním úkolem je dohlížet na zpracování osobních údajů. Tyto údaje musí být zpracovány dle platných nařízení. Dále provádí „*interní audity, školení pracovníků a celkové řízení agendy interní ochrany dat*“.[5]

Pověřenec nemusí být vždy jmenován. Většina subjektů jmenuje DPO dobrovolně. „*Povinnost je to ve třech případech a to pokud:*

1. *zpracování provádí orgán veřejné moci či veřejný subjekt (s výjimkou soudů),*
2. *hlavní činnosti správce nebo zpracovatele spočívají v operacích zpracování, které vyžadují rozsáhlé pravidelné a systematické monitorování občanů,*
3. *hlavní činnosti správce nebo zpracovatele spočívají v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů“.* [5]

Nařízení umožňuje, aby více státních orgánů, institucí a firem mělo jednoho pověřence. Je zde však podmínka, že DPO bude řádně plnit svoji funkci na všech místech. „*Musí být zajištěna dostupnost pro všechny zaměstnance*“.[5] Nařízení neurčuje, že musí být dostupný přímo v budově, ale postačuje, když je na tzv. „*horké lince*“[5] kde může zodpovídat kladené dotazy. Tato horká linka musí být zabezpečeným komunikačním prostředkem.

Z pohledu platné legislativy můžeme tuto službu rozdělit do dvou skupin, a to na službu poskytovanou zaměstnancem subjektu nebo službu externí. V prvním případě mohou mít pověřenci i jiné funkce, ale je zde podmínka, že nesmí dojít při jejich výkonu ke střetu zájmů. To znamená jakékoliv pracovní místo, na kterém by mohl změnit svými pravomocemi pravidla zpracování osobních údajů. Odpovědnost za nedodržení nařízení nese zpracovatel a správce. DPO v tomto případě nemá žádnou odpovědnost, pokud dojde k porušení GDPR.[6] Tímto ustanovením by měl být navíc chráněn proti tomu, aby byl nespravedlivě propuštěn. Podrobný výklad této funkce zajišťuje „*článek 29 směrnice 95/46/ES*“.[5][7]

### 1.3 ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ A JEJICH DRUHY

Jedná se o proces nebo soubor procesů, kde správce nebo zpracovatel systematicky pracují s osobními údaji. Mohou k tomu používat různé prostředky například i automatizované. „*Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace*.“[8] Pod pojmem likvidace osobních údajů se skrývá fyzické zničení, vymazání nosiče nebo je trvalé odebrání z dalšího procesu zpracování.[8][9]

Osobní údaje zpracováváme pro konkrétní účely. Můžeme tedy říct, že až dojde k naplnění tohoto účelu, tyto informace už nebudou potřeba. Nařízení to definuje jako dobu nezbytně nutnou. Takže až dojde k naplnění účelu, je povinnost tyto údaje bezpečně zlikvidovat. Osobní údaje je dle GDPR nutné zabezpečit nejen technicky, ale také organizačně, aby nedošlo ke ztrátě, zničení nebo zneužití. Zpracování osobních údajů probíhá na základě několika právních titulů. Jsou to:

- *„právní titul plnění smlouvy,*
- *zákonná povinnost,*
- *oprávněný zájem,*
- *sběr dat pro výkon úřední moci,*
- *životně důležitý zájem,*
- *souhlas.“[10]*

V dnešní době jsou osobní údaje v digitálním světě velmi hodnocenou komoditou. Cena těchto údajů rok od roku roste. Například před dvěma lety se prodávalo 100 kontaktů (jméno, příjmení, e-mailová adresa, telefon) za 10 000 Kč. Takový obchod bez vědomí dotčených osob je ilegální. Vystává zde otázka, zda obě strany měly povědomí, jaké právní tituly při nakládání s těmito daty používaly. Proto jsou v kapitole popsány jednotlivé právní tituly a jejich využití.

- *„Plnění právní povinnosti – Právní předpis EU nebo členského státu správci stanovuje takovou povinnost, pro kterou je nutné zpracovat osobní údaje subjektu.“[9] Do tohoto právního titulu můžeme zahrnout třeba povinnost zaměstnavatele zpracovávat osobní údaje svých zaměstnanců. Dalším příkladem může být poskytování informací např. odborným lékařům. Pro sběr každé této informace musí mít subjekt oprávněný zájem. Pokud tento zájem neexistuje, nemůže subjekt informaci požadovat.*
- *„Veřejný zájem – Tento právní titul využívají především orgány veřejné moci. Může ho však využít i soukromý subjekt a to v případě, kdy je pověřen k výkonu určitého úkolu v rámci veřejné moci.“[10] Jako příklad tohoto zájmu můžeme uvést třeba Českou advokátní komoru, kde tato komora provede disciplinární řízení se svými členy. V rámci tohoto řízení musí „zpracovávat osobní údaje svých členů.“[10]*
- *„Životně důležitý zájem – Je možné jej použít pouze v omezeném okruhu případů a to, když je nutné zpracovat osobní údaje za účelem předejití vzniku ohrožení a újmy na*

*životě subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby. Typickým příkladem z praxe je, když je do nemocnice přivezen těžce zraněný pacient v bezvědomí, který není schopen dát souhlas se zpracováním svých osobních údajů. Použije se tedy právní titul životně důležitého zájmu, na základě, kterého jsou osobní údaje zpracovány.“[10]*

### 1.3.1 Citlivý údaj

Citlivý údaj je spojován s osobním údajem, jedná se o kategorii osobního údaje, přičemž rozdíl mezi těmito pojmy je, že citlivý údaj podléhá větší ochraně než osobní. Tyto údaje obsahují například informace o „*rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském nebo filozofickém vyznání, členství v odborech, o zdravotním stavu, sexuální orientaci a trestních deliktech či pravomocném odsouzení osob.*“[11] Tyto citlivé údaje mohou v jakékoliv situaci vážně poškodit danou osobu. Proto je na citlivé údaje kladen velký důraz. Dle nařízení je nově začleněn mezi citlivé údaje také genetický a biometrický údaj.[9][13]

### 1.3.2 Osobní údaj

*„osobní údaj je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“[8]*

### 1.3.3 Anonymní údaj

Podle tohoto údaje nelze s určitostí identifikovat, o jaký subjekt se jedná. Tento údaj přesně definuje zákon č. 101/2000 sb., ten ho definuje jako údaj „*jenž v původním tvaru, nebo po jeho zpracování nemůže identifikovat danou osobu.*“[8] V tomto zákoně se objevuje pojem anonymizace. Tento pojem lze pochopit jako odstranění osobních údajů. Po tomto kroku by správně nemělo být možné poznat, komu tyto údaje patřily. Existují dva způsoby, jak toto odstranění lze provést. Prvním způsobem je začernění osobních údajů. Druhou možností je úplné smazání těchto údajů. V zákoně však existují výjimky, jež dovolují uchovávat určité osobní údaje, a to pro vědecké nebo statistické účely.[8][12]

### 1.3.4 Identifikační údaj

Tyto údaje se považují za typ údajů, na základě kterých je možné subjekt jednoznačně identifikovat. Můžeme tyto údaje rozdělit do dvou skupin. První skupina jsou údaje, které můžeme částečně ovlivnit. Spadají sem například údaje jako jméno anebo příjmení. Jméno nám bylo uděleno po narození rodiči a příjmení se uděluje po rodičích. Pokud ovšem subjekt není spokojen s těmito údaji je možné si je změnit. Nejčastější případy změny příjmení jsou rozvody. Druhou skupinou jsou údaje, které nemůžeme měnit a byly pevně dány. Těmito údaji jsou například datum narození a místo narození. Samotné datum a místo narození nestačí k identifikaci subjektu. Může nastat například případ, kdy dva subjekty jsou narozeny v jeden den, a na jednom místě. V tomto případě je nutné znát další údaje, aby se přesně určil, o který subjekt se jedná. [1][8]

Existují zde i údaje, jejichž zpracování je vymezeno zákonem, a to přesněji zákonem 101/2000 sb. Jedná se například o rodné číslo, které má každý občan unikátní. Zpracování takového údaje je možné pouze po souhlasu daného subjektu, který je o tomto zpracování dostatečně informován. Dalšími údaji, podle kterých jde subjekt jednoznačně určit, jsou například: číslo občanského průkazu, číslo pasu, IČO, ID zaměstnance. I tyto všechny údaje jsou upraveny a chráněny dle platných zákonů. Určitou hrozbu nesou veřejné registry, jenž obsahují jména, příjmení a data narození. Jsou to například obchodní registr nebo katastr nemovitostí. Po zavedení evropského nařízení bude nutné provést určitá omezení do těchto registrů, aby splňovala podmínky nařízení.[8][14]

### 1.3.5 Adresní údaj

Mnoho formulářů a dotazníků obsahuje část, kde se zadávají adresní údaje. Jsou to údaje, podle kterých můžeme určit, kde subjekt zastihneme. Patří sem i údaje jako telefonní spojení do domu anebo do zaměstnání. Místa, kde subjekt můžeme zastihnout, se odborně nazývají místo trvalého pobytu a adresa zaměstnavatele. Subjekt může kromě těchto adres ještě zvolit adresu pro doručování, kde mu bude chodit pošta. Tyto adresní údaje spadají pod zákon č. 133/2000 sb.[15][1]

### 1.3.6 Popisný údaj

Existují údaje, jenž samostatně nemusí patřit mezi osobní údaje, ale při spojení s dalšími údaji už mohou posloužit k přesnějšímu určení subjektu. Tyto údaje se nazývají popisné. Jedná se například o vysokoškolský titul. Samostatně uvedený neřekne nikomu nic



přesného, ale pokud je uvedený u jednoho jména v tabulce, kde jsou další 4 stejná jména, tak nám přesně určí danou osobu. Neoprávněné používání takového údaje rozebírá zákon číslo 200/1990 Sb..[16]

## 1.4 Shromažďování

Předtím než se započnou osobní údaje zpracovávat, je potřeba je získat. Správce tyto údaje bude shromažďovat. Přesná definice shromažďování je dle zákona taková, že je *„to systematický postup nebo soubor postupů, jehož cílem je získání osobních údajů za účelem jejich dalšího uložení na nosič informací pro jejich okamžité nebo pozdější zpracování“*. [17]

## 1.5 Shrnutí kapitoly

Státní správa zavedením nařízení GDPR musela upravit různé definice, aby splňovaly požadavky nařízení. Musely se nově definovat pojmy jako správce, zpracovatel a DPO. Zpracování osobních údajů se řídí dle právních titulů, které se v této kapitole uvedly. Pro správně zpracování osobních údajů bylo nutné si vydefinovat, co je to osobní údaj a jaké jsou jeho druhy.

## 2 PRÁVNÍ VYMEZENÍ

Kapitola se zabývá evropským nařízením a pojmy, které jsou pro pochopení tohoto nařízení nezbytně nutné. Níže jsou vymezeny a charakterizovány jednotlivé články nařízení, které se týkají státní správy. Konkrétně se bude jednat o články 6, 9, 10, 13 až 22, 30, 33 a 83.

### 2.1 Zákonnost zpracování

Článek 6 evropského nařízení popisuje, za jakých podmínek může probíhat zpracování osobních údajů. Podmínky zpracování můžeme rozdělit na několik skupin. První větší skupinou jsou subjekty, jež udělily souhlas se zpracováním svých údajů pro daný účel. Další skupiny jsou pro splnění smlouvy a pro splnění nezbytné právní povinnosti. Poslední skupinou jsou podmínky, které jsou v rámci nějakého zájmu. Jedná se zejména o zájmy životně důležité, veřejné a oprávněné. [18]

Ve státní správě se využívají podmínky pro splnění nezbytné právní povinnosti a podmínky zpracování v rámci veřejného a oprávněného zájmu.

Stát nebo také entita, které by měli toto nařízení dodržovat, mohou zachovat stanovené požadavky nebo vytvořit svá vlastní ustanovení. Toto ustanovení musí splňovat odst. 1 písm. c) a e) evropského nařízení. Kromě těchto odstavců často vymezuje přesné požadavky ohledně zpracování údajů, aby předešly budoucím komplikacím. [18]

Pokud by chtěl správce použít shromážděné údaje na jiný účel, než kvůli kterému byly shromážděny bez souhlasu dané entity, musí posoudit, zda jsou důvody zpracování slučitelné s původními důvody, ke kterým byl vystaven souhlas nebo právní důvod. [18]

### 2.2 Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů

Evropské nařízení se také zabývá ochranou osobních údajů zvláštní kategorie, která je popsána v článku 9. Tato zvláštní kategorie obsahuje informace „o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuální životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby“. [18] Evropské nařízení zakazuje zpracovávat tyto informace kromě výjimek v článku 9 uvedených. Osoby, které tyto údaje zpracovávají, jsou většinou vázány povinností mlčenlivostí nebo služebním tajemstvím. [18]

### 2.3 Zpracování osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů

Tuto problematiku popisuje článek 10., „Zpracování osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů či souvisejících bezpečnostních opatření na základě čl. 6 odst. 1 se může provádět pouze pod dozorem orgánu veřejné moci, nebo pokud je oprávněné podle práva Unie nebo členského státu poskytujícího vhodné záruky, pokud jde o práva a svobody subjektů údajů. Jakýkoli souhrnný rejstřík trestů může být veden pouze pod dozorem orgánu veřejné moci.“ [18]

### 2.4 Informace poskytované v případě, že osobní údaje jsou nebo nejsou získány od subjektu údajů

V evropském nařízení v člancích 13 a 14 je uveden úplný výčet informací, které správce poskytuje při shromažďování osobních údajů. Jsou to například tyto údaje:

- „Totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce;
- případně kontaktní údaje případného pověřence pro ochranu osobních údajů;
- účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny
- oprávněné zájmy správce nebo třetí strany v případě, že je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f);
- případné příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů“ [18]

Právo na informování odpovídalo právu na informace o zpracování stanoveném v § 11 původního zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. [7] Tento zákon byl na konci dubna nahrazen zákonem 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Zákon 110/2019 implementuje evropské nařízení 2016/679 do národní legislativy a upravuje některé další oblasti. [19]

### 2.5 Právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům

Subjekt má právo na základě žádosti dle článku 15 nařízení požádat správce o potvrzení, zda zpracovává jeho osobní údaje. Pokud správce potvrdí zpracování, má daný subjekt právo získat tyto údaje a „přitom má právo získat následující informace:

- účely zpracování,
- kategorie dotčených osobních údajů,
- příjemci nebo kategorie příjemců, kterým osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny,
- plánovaná doba, po kterou budou osobní údaje uloženy,
- existence práva požadovat od správce opravu nebo výmaz osobních údajů, právo vznést námitku,
- právo podat stížnost u dozorového úřadu,
- veškeré dostupné informace o zdroji osobních údajů, pokud nejsou získány od subjektu údajů,
- skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování.“[18]

V podstatě jde o obdobná práva, jaká byla určena v zákoně 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, přesněji v § 12. Jak bylo již zmíněno výše, tento zákon byl nahrazen zákonem 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

## 2.6 Právo na opravu

Dle článku 16 evropského nařízení má právo subjekt upozornit správce údajů, že zpracovává chybné údaje. Správce nemá podle zákona povinnost aktualizovat osobní údaje. Pokud subjekt upozorní na nesrovnalosti v údajích, tak správce je povinen se tímto upozorněním zabývat. [18]

## 2.7 Právo na výmaz („právo být zapomenut“)

Představuje právo subjektu zažádat správce o likvidaci osobních údajů. Správce tomuto požadavku musí vyhovět, pokud je splněna aspoň jedna z těchto podmínek:

- „osobní údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány,
- subjekt údajů odvolá souhlas a neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování,
- subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování,
- osobní údaje byly zpracovány protiprávně,
- osobní údaje musí být vymazány ke splnění právní povinnosti,

- *osobní údaje byly shromážděny v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti podle článku 8 odst. 1 obecného nařízení.*“[18][20] Toto právo je popsáno podrobněji v článku 17.

## 2.8 Právo na přenositelnost údajů

Subjekt údajů má možnost za určitých podmínek dle článku 20 požádat správce o jeho zpracované osobní údaje. Takto strukturované osobní údaje může předat dalšímu správci. Další možností je, že požádá subjekt přímo správce, aby předal osobní údaje přímo dalšímu správci. Tento úkon se provádí pod podmínkou, je-li technicky proveditelný.[18]

*„Společné podmínky k aplikaci práva na přenositelnost:*

- *musí jít o zpracování založené na právním důvodu souhlasu či smlouvě,*
- *zpracování se provádí automatizovaně.*

*Výkonem práva na přenositelnost nesmí být nepříznivě dotčena práva a svobody jiných osob.*“[18]

## 2.9 Právo vznést námitku

Zpracování osobních údajů se provádí na základě právních důvodů. Proti tomuto zpracování má právo subjekt, jehož se týkají osobní údaje, vznést námitku. Tato námitka je popsána článkem 21. Právní důvody zpracování osobních údajů jsou následující:

- *„zpracování je nezbytné pro plnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen,*
- *zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany.*

*Správce osobní údaje dále nezpracovává, pokud neprokáže závažné oprávněné důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy nebo právy a svobodami subjektu údajů, nebo pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků. Do jisté míry jde o ekvivalent práva na vysvětlení dle § 21 nahrazeného zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.*“[18] Dne 24. 4. 2019 byl zákon 101/2000 Sb. zrušen a nahrazen zákonem 110/2019, který implementuje evropské nařízení 2016/679 do české legislativy. Tento zákon ještě některé oblasti nařízení GDPR upřesňuje.

## 2.10 Automatizované individuální rozhodování, včetně profilování

Článek 22 brání tomu, aby údaje subjektu byly automatizovaně zpracovány, profilovány s právními účinky „nebo se ho obdobným způsobem významně dotýkaly.“[18] V praxi to jde vysvětlit tak, že o právních účincích se nebude rozhodovat bez vědomí lidského zásahu, „kromě možných výjimek.“[18]

*„Automatizované rozhodování je přípustné v případě, kdy je nezbytné k uzavření nebo plnění smlouvy mezi subjektem údajů a správcem, pokud je povoleno právem EU nebo členským státem nebo pokud je založeno na výslovném souhlasu subjektu údajů.“[18]*

Automatizované individuální rozhodování zakazoval i zákon 101/2000Sb., o ochraně osobních údajů, přesněji § 11 odst. 6, jenž byl na konci dubna 2019 nahrazen zákonem 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

## 2.11 Záznamy o činnostech zpracování

Tato část nařízení popisuje, jaké informace musí správce vést o činnostech zpracování. Jedná se přesněji o článek 30 evropského nařízení. Informace obsahují nejen účely zpracování ale i údaje o správci a zpracovateli. Vedené záznamy obsahují také například:

- „plánované lhůty pro výmaz jednotlivých kategorií údajů
- obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření
- popis kategorií subjektů údajů a kategorií osobních údajů
- informace o případném předání osobních údajů do třetí země nebo mezinárodní organizaci, včetně identifikace této třetí země či mezinárodní organizace“[18]

## 2.12 Ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů dozоровému úřadu

Pokud by došlo k narušení bezpečnosti osobních údajů, jsou povinni zpracovatel nebo správce do 72 hodin nahlásit unik dat dozоровému úřadu. Podle článku 33 musí ohlášení obsahovat přinejmenším kontakt na pověřence, popis incidentu, pravděpodobné dopady porušení a popis opatření, jež se provedly, aby se incident neopakoval. [13][18]

## 2.13 Obecné podmínky pro ukládání správních pokut

Každé porušení nařízení by se mělo posuzovat individuálně a samostatně. Pokuty by měly být hlavně účinné, přiměřené a odrazující. V případě porušení nařízení se správní pokuty ukládají na základě článku 83, přesněji dle bodu 4,5 a 6.

Výše pokuty se pohybuje od 10 mil. € až do 20 mil. €, pokud se jedná o podnik, tak pokuta může dosáhnout až „2 % celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok“.[18]Níže uvedená tabulka uvádí zjednodušený souhrn porušení, které se nejčastěji budou vyskytovat z pohledu správce.

Tab. 1– Souhrn porušení nižší sazby [14, s. 190]

<b>10 000 000 EUR nebo, jde-li o podnik, 2% obratu za porušení</b>	
<i>Správce a tam kde připadá v úvahu i Zpracovatel</i>	<i>povinností při zabezpečení ochrany osobních údajů</i>
	<i>podmínek pro najmutí a spolupráci se zpracovatelem</i>
	<i>povinnosti vyhotovit záznamy o činnostech zpracování</i>
	<i>povinnosti spolupráce s dozorovým úřadem</i>
	<i>povinností při ohlašování, resp. oznamování případu porušení zabezpečení osobních údajů dozorovému úřadu, resp. subjektu údajů</i>
	<i>povinnosti posoudit vliv na ochranu osobních údajů a absolvovat předchozí konzultaci</i>
	<i>povinnosti týkajících se jmenování a podmínek pověřence</i>
	<i>povinnosti ustanovit zástupce pro správce nebo zpracovatele usídleného mimo Evropskou unii</i>
	<i>povinnosti týkající se činností při získávání osvědčení</i>

Za určitých podmínek může tato pokuta vyšplhat až do výše 4 % celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok.[20][21] Níže uvedená tabulka uvádí zjednodušený souhrn porušení, které se nejčastěji budou vyskytovat z pohledu správce.

Tab. 2 – Souhrn porušení vyšší sazby [14, s. 191]

<i>20 000 000 EUR nebo, jde-li o podnik, 4% obrátu za porušení</i>	
<i>Správce a tam kde připadá v úvahu i zpracovatel</i>	<i>zásad a zákonnosti zpracování</i>
	<i>podmínek vyjádření souhlasu</i>
	<i>podmínek pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů</i>
	<i>práv subjektu údajů</i>
	<i>podmínek pro předávání osobních údajů do třetí země</i>
	<i>povinnosti vyplývající z právních předpisů členského státu, která se týká zvláštních situací, při nichž dochází ke zpracování, které Obecné nařízení umožňuje upravit na vnitrostátní úrovni</i>
	<i>povinnosti splnit příkaz nebo dočasné či trvalé omezení zpracování nebo zpracování nebo přerušování toků údajů dozorovým úřadem podle čl. 58 odst. 2 Obecného nařízení nebo neposkytnutí přístupu v rozporu s čl. 58 odst. 1 Obecného nařízení</i>
<i>nesplnění příkazu dozorového úřadu podle čl. 58 odst. 2 Obecného nařízení (nápravné pravomoci) nebo neposkytnutí přístupu při uplatnění dozorové pravomoci</i>	

Rok poté co vstoupilo v platnost evropské nařízení, už padly první sankce vůči firmám. Nejvíce pokutovanou firmou se stala společnost Google LLC. Stížnost vůči této firmě podalo sdružení, jež zastupuje zhruba 10 000 subjektu údajů. Dne 21. 1. 2019 byla udělena společnosti pokuta 50 000 000 euro. Hlavní důvody udělení sankce byly: nedostatečná transparentnost a informování, také neplatný souhlas pro personalizaci reklam.[22]

V březnu letošního roku schválila sněmovna ČR znovu pravidla, která navazují na evropské nařízení. Od předchozí verze pravidel, jsou tato upravena o pasáž, která ruší sankce vůči obcím a městům. Tuto výjimku je v rámci evropského nařízení možné udělat. Pravidla nejsou zatím oficiálně uveřejněna, jsou zatím ve fázi schvalování.[23]

## 2.14 Shrnutí

Tato kapitola poskytla základní seznámení s nařízením GDPR. Postupně se popsaly jednotlivé články tohoto nařízení, které se týkají státní správy. Jednalo se zejména o články zabývajícími se zpracováním údajů, práv subjektů, záznamy o činnostech, ohlašování případu narušení a podmínky ukládání správních pokut.



### 3 SOUČASNÉ SYSTÉMY

V této kapitole budou popsány jednotlivé typy softwaru používané na úřadech s rozšířenou působností. Dodavatelé softwaru se liší, ale účel na jednotlivé oblasti je v podstatě stejný. Záleží také na velikosti jednotlivých obcí a měst. Podle toho se určuje, jaké agendy budou vykonávat. V každém kraji existují tzv. obce s rozšířenou působností. Každá tato obec musí být město, takže obce s rozšířenou působností jsou tedy města a magistráty. Tyto města vykonávají především následující přenesené agendy:

- „*evidence obyvatel,*
- *vydávání občanských průkazů a pasů, vydávání řidičských průkazů,*
- *evidence motorových vozidel, vydávání technických průkazů, evidence bodů za přešupky v silničním provozu,*
- *živnostenskoprávní agenda, vedení živnostenského rejstříku,*
- *evidence zemědělských podnikatelů,*
- *sociálně-právní ochrana dětí,*
- *vodoprávní řízení, odpadové hospodářství a ochrana životního prostředí,*
- *státní správa na úseku lesů, myslivosti a rybářství,*
- *silniční správní úřad - stanovení provozu dopravním na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích,*
- *dopravní úřad - pro městskou autobusovou dopravu a taxislužbu.*“[24]

#### 3.1 provozní informační systém – oficiální internetové stránky

Redakční systém umožňuje správu webových stránek města, pravidelnou aktualizaci a vkládání nových dat. Data jsou vkládána jednotlivými redaktory určenými za jednotlivé odbory/oddělení vyškolenými pro práci v tomto redakčním systému.

#### 3.2 provozní informační systém – intranet

Systém umožňuje vkládání informací pro zaměstnance města a magistrátu formou textových dat, souborů ke stažení a grafických objektů. Data jsou vkládána jednotlivými redaktory určenými za jednotlivé odbory/oddělení a vyškolenými v tomto redakčním systému.

### 3.3 Portál občana

Portál občana je řešení pro elektronickou komunikaci mezi občanem a magistrátem nebo městem, umožňující přistupovat k službám vzdáleně (např. z domova, práce, internetových kaváren apod.). Cílem zadavatele je vytvořit moderní webovou aplikaci na principech řešení používaných pro elektronické bankovníctví.

### 3.4 Archivační a dokumentační systém

Tento DMS systém využívá relační databáze MS SQL. Systém řeší problematiku vkládání, manipulaci a oprávnění k nakládání s danými dokumenty digitálního archivu. DMS je možné využít pro archivaci jakýchkoliv dokumentů.

### 3.5 GIS – grafický subsystém

Grafický subsystém umožňuje webové publikování dat uložených v relační databázi. Plně integrovaný a funkční grafický subsystém zahrnuje vstup dat, jejich správu, analýzy nad daty, vytváření a údržbu digitálních map, nad kterými jsou zobrazena data městského informačního systému. Zahrnuje projekty: Katastrální mapa, Technická mapa, Územní plán a Pasport dopravy. Projekt Katastrální mapa obsahuje prostředky pro import soubor grafických informací z Katastru nemovitostí.

### 3.6 Pasportní systém

Aplikace je určena k vedení obecných pasportů. V uvedených případech je aplikace určena k vedení pasportu dopravy. Umožňuje vkládat, upravovat a rušit údaje o objektech komunikační sítě. Tyto objekty si uživatel pasportu může sám definovat. Každý objekt obsahuje v zásadě tři typy tabulek. Tabulka popisných dat – obsahuje základní údaje o objektu (např. identifikační údaje, délka, šířka, plocha, počet, cena). Tabulka grafických dat obsahuje grafickou reprezentaci prvku. K jednomu elementu existuje jedna tabulka (nebo pohled) obsahující grafiku prvku. Provázanost s tabulkou popisných dat zajišťuje hodnota systémové identifikace objektu. Každý prvek může mít podle potřeby více grafických reprezentací - např. plocha + popis, linie + popis. Tabulka dokumentů – obsahuje dokumenty připojené k záznamu popisných dat. Provázanost zajišťuje hodnota systémové identifikace objektu. Každý objekt může mít obecně  $n$  připojených dokumentů.

### 3.7 Správa sídelní zeleně

Správa sídelní zeleně je součástí grafického subsystému GIS. Aplikace je určena pro vedení a správu pasportu zeleně. Evidovat lze vegetační a technické prvky v rámci základních ploch zeleně. Je možné plánovat a počítat náklady na údržbu zeleně, analyzovat data, vyhledávat a lokalizovat dané prvky v grafickém prohlížeči dat. Data jsou umístěna na serveru.

### 3.8 Systém pro tvorbu a evidenci materiálu do rady a zastupitelstva

Systém pro tvorbu a evidenci materiálů pro Radu města a Zastupitelstvo města a následnou evidenci usnesení a úkolů. Umožňuje fulltextové vyhledávání v materiálech a usneseních.

### 3.9 Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál

CzechPoint poskytuje ověřené výpisy z centrálních registrů. Na základě identifikačních údajů poskytne pracoviště CZECH POINT ověřený výpis.



Obr. 1 – Czech point [25]

### 3.10 Hlasovací, evidenční a řídicí systém

Systém umožňuje ve spolupráci s další použitou technikou (hlasová apod.) řídit zasedání zastupitelstva nebo obecně jakéhokoliv zasedání. Umožňuje elektronické pořízení hlasování a evidenci jeho průběhu.

### 3.11 Informační systém krizového řízení

Informační systém slouží ke krizovému řízení, komplementace dat z několika zdrojů do jedné databáze, zlepšení informovanosti a spolupráce při krizovém řízení s obcemi a školami. Dále slouží ke tvorbě operačních plánů. Zajišťuje webový portál pro obce, školy a občany. Měl by sloužit pro lepší zajištění obecného pořádku a veřejné bezpečnosti.

### **3.12 e-Testy**

Slouží k elektronickému testování žadatelů o řidičské oprávnění.

### **3.13 Integrovaný informační systém správních a dopravně správních evidencí**

Systém IISSDE slouží jako evidence obyvatel ve smyslu zmíněného zákona, dále slouží k vydávání dokladů – občanských průkazů, řidičských průkazů, pasů, technických průkazů, profesních průkazů, digitální tachografy, bodový systém a evidence motorových vozidel.

### **3.14 Databáze technické způsobilosti dovezených vozidel**

Slouží ke schvalování dovezených vozidel.

### **3.15 Informační systém plánování civilních zdrojů**

Systém provozuje evidenci pro nouzové hospodářství, státní hmotné rezervy a nouzové strategické zásoby ropy.

### **3.16 Sociální agenda**

Slouží pro evidenci a vyplácení dávek sociálně potřebným a zdravotně postiženým občanům. Dále pro evidenci povinných a vyživovaných osob, evidenci umístění ve vazbě, evidenci problémových rodin a evidenci žadatelů o umístění v ústavech. Dokumenty jsou archivovány v papírové podobě.

### **3.17 Docházkový systém**

Systém eviduje odchody a příchody zaměstnanců, sídlících v detašovaných budovách. Sleduje a počítá fond odpracované doby, eviduje nepřítomnost na pracovišti včetně důležitých osobních překážek v práci na straně zaměstnance.

### **3.18 Aktualizovaný systém právních aplikací**

Komplexní systém pro práci s právními informacemi. Pomůcka pro každého, kdo se potřebuje orientovat v nezměrném množství zákonů.

### **3.19 Systém na ovzduší**

Softwarový systém, který slouží k vedení souhrnné provozní evidence a ke zpracování správní a poplatkové agendy všech kategorií stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Na městě se sledují zdroje střední a malé.

### **3.20 Systém na Personalistiku a mzdy**

Softwarový systém pro personální řízení a mzdové účetnictví. Je vytvořen technologií client– server, kde data jsou uložena na databázovém serveru typu MS SQL.

### **3.21 Systém Přestupky**

Hlavním cílem systému je usnadnit a zpřehlednit práci pracovníkům řešícím přestupky a jiné správní delikty včetně korespondence s účastníky řízení a tiskem statistických výkazů.

### **3.22 Systém na podporu stavebního úřadu**

Cílem systému je usnadnit a zpřehlednit práci technikům i sekretářkám SÚ při vedení stavebních řízení a ohlášení od podání žádosti po rozhodnutí včetně tisku statistik a vedení korespondence s účastníky řízení. Maximálně využívá data již jednou do systému vložená.

### **3.23 Identity management**

Identity management je určen pro správu a provázání účtů z různých uživatelských prostorů jinak nesourodých systémů. Vede informace o pracovníkovi / zaměstnanci včetně jeho rolí.

### **3.24 automatizovaný imisní monitoring**

Automatizovaný imisní monitoring probíhá na stanicích, v lokalitách, které byly pro tento účel speciálně vytypovány, aby výsledky nebyly zkresleny. Výsledky měření jsou průměrovány a prezentovány veřejnosti jednak na elektronických panelech, tak i na internetu a intranetu.

### 3.25 Spisová služba

System Spisové služby umožňuje evidenci veškerých údajů o dokumentech i spisech včetně sledování pohybu dokumentů v organizaci. Slouží pro kompletní správu dokumentů v organizaci. Je možné evidovat jak papírový, tak elektronický dokument. Údaje o jednotlivých dokumentech se do systému pořizují ručním zadáváním, elektronickým vstupem nebo lze načíst data z jiných systémů. System splňuje zákonné požadavky na řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, odesílání, ukládání a vyřazování ve skartačním řízení.

### 3.26 Evidence odpadů

Průběžné vedení evidence odpadů. Umožňuje tisknout vyplněné formuláře:

- Hlášení o produkci a nakládání s odpady,
- Hlášení o zpracování,
- využívání a odstraňování elektroodpadů,
- Roční zprávu o plnění povinnosti zpětného odběru,
- formulář Komunální odpady vč. odděleně sbíraných složek těchto odpadů,
- Průběžnou evidenci odpadů,
- Evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů a Údaje o zařízení.
- Hlášení statistickému úřadu ODP 5-01 ve smyslu zákona č. 89/95 Sb. a Identifikační listy nebezpečných odpadů s vyplněnými kódy ADR.

### 3.27 Evidence správních řízení

System je určen pro snadné vytváření evidence a dokumentů ve správním řízení o odpadech. Je propojen s dalšími systémy, aby využíval společný adresář organizací, také s textovým editorem Microsoft Word.

### 3.28 Evidence čísel jednacích

System slouží ke správním řízení, je upraven na řešení dopravních přestupků, slouží ke statistickým účelům, vymáhání pohledávek, evidence videí a fotografií z dopravních nehod a kamer.

### **3.29 Evidence dopravních agend**

Agenda slouží k licencování taxi služby, evidence taxikářů, zkoušky odborné způsobilosti dopravců, profesní způsobilost, registrace autoškol, silniční hospodářství a licencování MHD.

### **3.30 Myslivecké a rybářské průkazy**

Primární funkce tohoto systému je evidence a tisk loveckých lístků, rybářských lístků, myslivecká stráž, myslivecký hospodář, lesní stráž, rybářský hospodář, rybářská stráž a vodní hospodář.

### **3.31 Evidence myslivosti**

System slouží k plánování chovu lovu, péče o zvěř a evidenci honiteb.

### **3.32 Centrální evidence autodopraců**

Centrální evidence taxi, vozidel taxislužby, řidičů taxislužby, licence taxislužby a rozšiřování oprávnění taxislužby, MHD a licencování MHD.

### **3.33 Editor vodoprávní evidence**

Editor vodoprávní evidence byl vytvořen pod záštitou Ministerstva zemědělství jako nástroj pro vedení vodoprávní evidence v elektronické podobě v souladu s vyhláškou č. 7/2003 Sb., o vodoprávní evidenci, splňující požadavky na informační systém veřejné správy pro potřeby §19 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

### **3.34 Systém na evidenci smluv**

Pomocí systému se provádí kompletní zpracování dodavatelských, odběratelských smluv a objednávek počínaje jejich podáním a zadání případné vazby na veřejnou zakázku. Dále se systém využívá k zaevidování evidenčních údajů, zadání a schválení položek smluvního případu, zadání dodatků ke smlouvě a sledování fakturace.

### **3.35 Systém Matrika**

Matrika je jedním z modulů Subsystemu obyvatelstva a ÚIR. Je propojen s Registrem obyvatel, ze kterého přebírá všechna potřebná data a provádí jeho aktualizaci. Modul slouží k evidenci údajů zpracovávaných na matrikách obecních a městských úřadů.

### **3.36 Systém evidence majetku**

Aplikace slouží pro pasport budov ve školství, evidenci smluv, pronájmů, evidenci majetku, BOZP, PO a revizí. S možností napojení na krizový štáb. Výsledek je v tištěné podobě s možností fotodokumentace příslušného objektu.

### **3.37 Registr živnostenského podnikání**

Ústřední evidence podnikatelů, kteří podnikají v režimu živnostenského zákona. Tato evidence je vedena formou Registru živnostenského podnikání.

### **3.38 Územně identifikační registr**

Registr obsahuje správu číselníků obsahujících popisná čísla budov, ulic a jejich částí, statistické sčítací obvody, volební obvody, části obcí a katastrální území v souladu se standardy SIS ČR a jejich následnou prostorovou interpretaci.

### **3.39 Registr obyvatel**

Registr obyvatel slouží k vedení evidence obyvatel v ohlašovně i v jejím dalším využívání na ostatních pracovištích a v dalších modulech. Obsahuje nástroje pro vkládání, aktualizaci a vyhledávání informací o občanech.

### **3.40 Registru územní identifikace, adres a nemovitostí**

Cílem je zajistit, aby všechny orgány veřejné správy používaly jednotné adresy.

### **3.41 Shrnutí**

Tato kapitola seznámila čtenáře se základními typy systému určených pro úřad s rozšířenou působností. Zhruba třetina uvedených aplikací slouží jako evidence. Na samotném úřadě musí vést podrobný seznam systémů včetně vydefinování zaměstnanců, kteří do něj mají právo přistupovat.



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 ÚPRAVA SYSTÉMU DLE NAŘÍZENÍ GDPR

V této praktické části bude vybráno několik systému, u nichž bude následně popsáno, jakou změnou tyto systémy na úřadě prošly. Analyzovali se zde nejen systémy, které má na starosti úřad, ale i systémy s kterými úřad pracuje a není přímo jejich správcem - vlastníkem. V tomto případě to jsou systémy, které spravuje určité ministerstvo. Jednotlivé podkapitoly nebyly pojmenovány podle daných systémů, ale podle úprav, které v systémech bylo potřebné provést.

### 4.1 Omezení zpracování údajů

Po uplatnění evropského nařízení se muselo u většiny systému přezkoumat, zda všechny údaje, které se zpracovávají a shromažďují, jsou nutné. Každý údaj, který se zpracovává, musí mít svůj právní důvod. Kontrola se musela provést u všech evidencí, které se provozují na úřadě. Údaje, jež neměly právní odůvodnění, byly z evidence odstraněny. Případně bylo nutné si znova vyžádat souhlas se zpracováním osobních údajů. Jedná se například o:

- Evidenci dopravních agend
- Myslivecké a rybářské průkazy
- Centrální evidence autodopravců
- Systém na evidenci smluv
- Systém evidence majetku
- Databáze technické způsobilosti dovezených vozidel
- Evidence odpadů

V dubnu tohoto roku vyšel nový zákon 110/2019 jenž v § 66 – Přejícná ustanovení tvrdí, že souhlasy které byly vydány na základě zákona 101/2000 Sb., jsou platné i v evropském nařízení 679/2016. Problém je ten, že než vyšel tento zákon, uběhla dlouhá doba, takže většina firem, institucí a úřadů zpracovala znova souhlasy o zpracování osobních údajů přesně dle nařízení 679/2016.

### 4.2 Úprava formulářů

Práce s formulářovými poli se poslední dobou stala ve státní správě celkem populární záležitostí. Získávání údajů do mnohých systému probíhá přes sběr dat z formulářů. Případně

výstup ze systému je ve formě formuláře. Všechny tyto vstupní a výstupní formuláře je potřeba projít a případně upravit nebo odstranit kolonky, které by vyžadovali údaje nebo v kterých by byly údaje, jež nejsou potřeba. Systémy, kterých se této požadavek dotkne jsou následující:

- Integrovaný informační systém správních a dopravně správních evidencí
- Evidence odpadů
- Evidenci dopravních agend
- Centrální evidence autodopravců
- Sociální agenda

Níže si ukážeme vzorek, jak takový formulář může vypadat. Jednotlivé bubliny formuláře jsou formátovány tak, aby jedna bublina odpovídala jednomu okruhu informací. Může to být například místo trvalého pobytu nebo druh stavby. Tento formulář slouží k přihlášení poplatku za komunální odpad.

**Poplatek za komunální odpad**

přihláška       změna

**Stavba**

rekreační stavba     byt     rodinný dům

**Stavba určená nebo sloužící k individuální rekreaci / byt / rodinný dům**

Datum pořízení: \*

Ulice: \*

Parcelní číslo pozemku:

**Osoba s vlastnickým právem ke stavbě**

Jméno: \*

Příjmení: \*

Datum narození: \*

**Místo trvalého pobytu**

Ulice/městská část:

Č.p.: \*       Č.e.:       Č.o.:

Obec: \*       PSČ: \*

Městský obvod:

Adresa pro doručování shodná s adresou místa trvalého pobytu

ano     ne

**Kontaktní údaje**

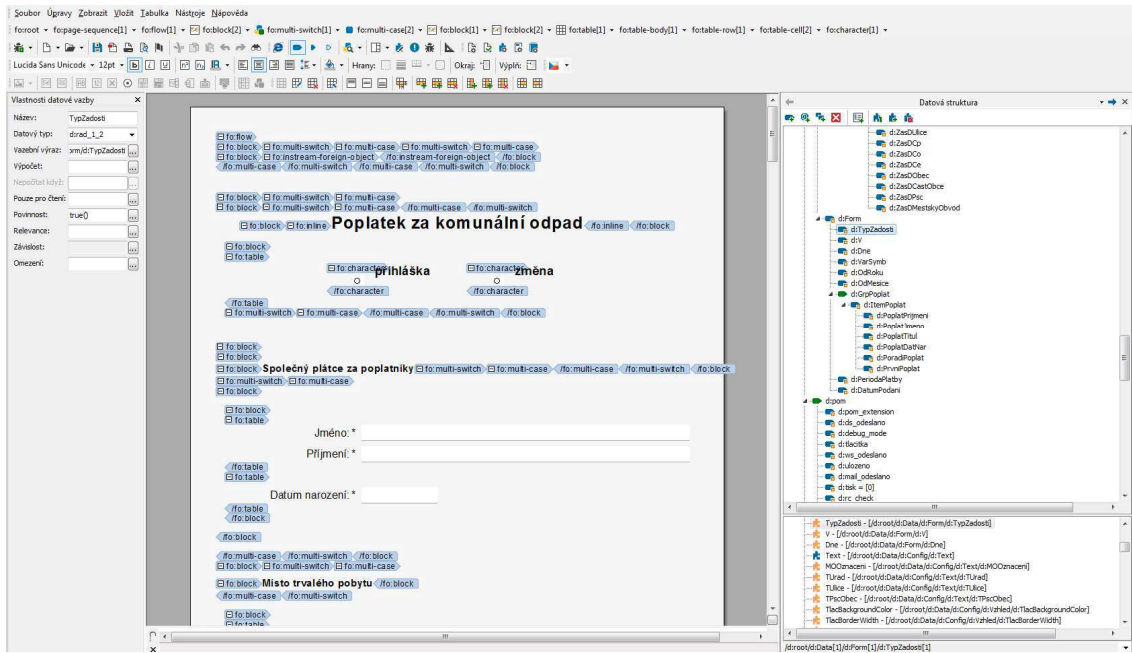
Telefon / mobilní telefon:

Fax:

E-mail:

Obr. 2 – Formulář na poplatek za komunální odpad

Změny ve formulářích se provádí pomocí speciálního softwaru, který slouží i přímo k vytvoření formuláře. Kromě polí do nichž se přímo vepíše text nebo čísla, může formulář také obsahovat různé přepínací sekce, zaškrkávací pole, opakovací sekce a editory ve kterých jde napsaný text upravit. Každý prvek ve formuláři musí mít přiřazenou datovou vazbu. Na tuto vazbu se můžou přiřadit další atributy nebo případně vlastnosti, kterými chceme pole upravit.

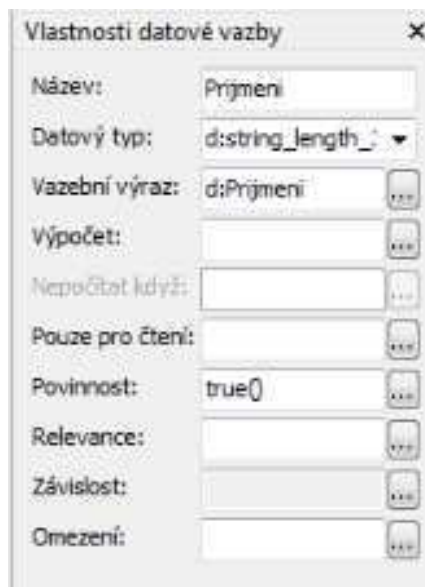


Obr. 3 – Editor formulářů

Atributy	
Aktuální pozice:	
fo:table-cell[3]	
Hodnoty atributů:	
Název	Hodnota
text-align	start
padding	2pt
display-align	center
border-bottom-style	solid
border-bottom-width	0.25pt
border-bottom-color	darkgray
margin-top	6pt

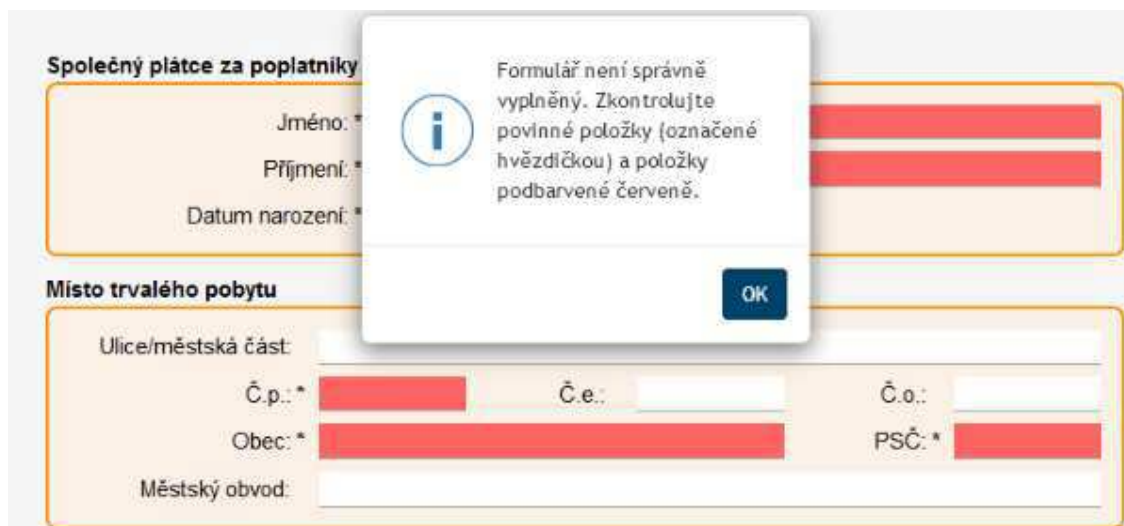
Obr. 4 – Atributy dat.vazby

V našem případě půjde přímo o vymazání jednotlivých polí. Smazání se provede celkem jednoduše tlačítkem delete a nebo pravým klikem na pole, kdy je v nabídce odstranit pole. Po odstranění pole, datová vazba stále existuje, což znamená, že je potřeba buď tuto vazbu úplně vymazat v seznamu datových vazeb, nebo alespoň zkontrolovat zda nebyla ve vlastnostech nastavena hodnota povinnost: true().



Obr. 5 – Vlastnosti dat. vazby

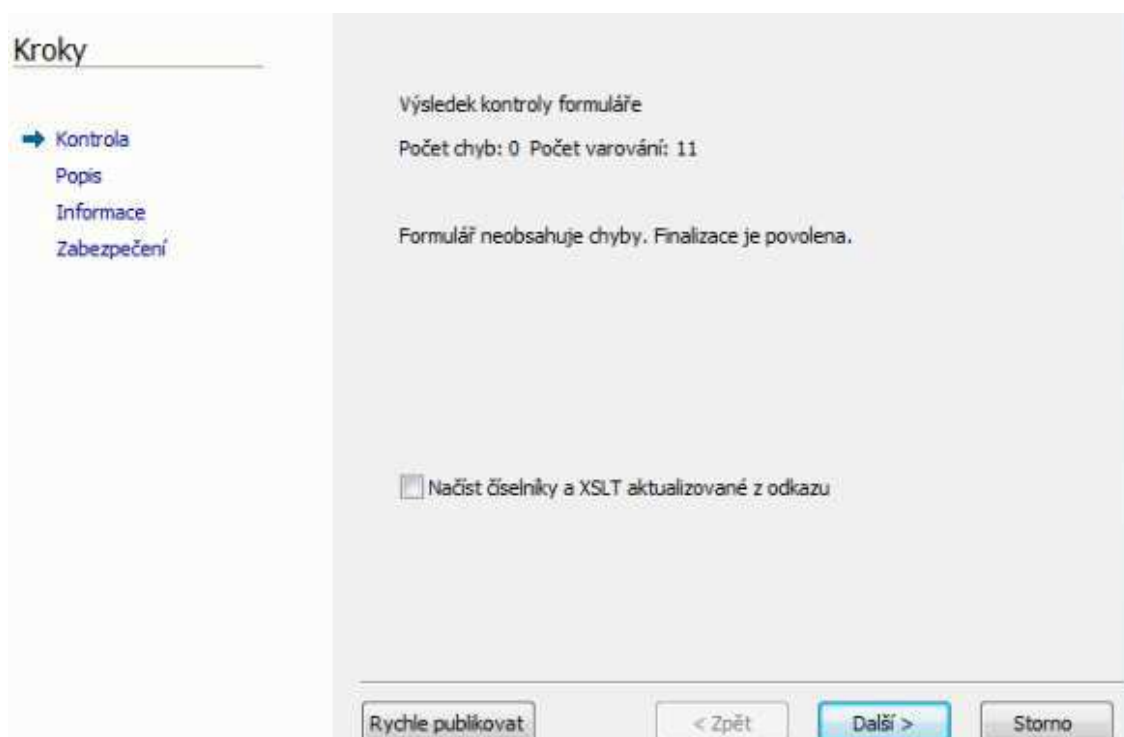
Tato povinnost znamená, že odeslání formuláře bez vyplnění tohoto pole by nebylo možné. V praxi by to znamenalo, že při odesílání formuláře by se objevila informace, že není vyplněna povinná položka, ale žádné pole by se nezabarvilo. Takže by formulář nešlo podepsat a odeslat. Tak je nutné tuto povinnost smazat.



Obr. 6 – Kontrola povinných polí

Než se odstraní datová vazba, je nutné zkontrolovat, zda není někde zapojena do skriptu na pozadí anebo do nějakého výpočtu. Pokud ano, je potřeba tento výpočet anebo skript upravit tak, aby absence této vazby nezpůsobila chybu v běhu formuláře. Pokud jsou

tyto všechny opravy a výmazy provedeny, musí se u formuláře provést ještě tzv. finalizace. To znamená, že se provedou 4 kroky, po kterých formulář dostane svoji finální podobu. Prvním krokem je kontrola kde se zobrazí kolik chyb a upozornění je ve formuláři. Pokud formulář obsahuje nějakou chybu tak vás průvodce nepustí dál ve finalizaci. Dalším krokem je popis, jenž nám prozradí údaje o formuláři a autorovi. Třetím bodem jsou informace, které prozradí kolik je šablon a číselníku ve formuláři. Posledním bodem průvodce je zabezpečení, v němž je formulář ověřen licenčním klíčem.



Kroky

- Kontrola
- Popis
- Informace
- Zabezpečení

Výsledek kontroly formuláře

Počet chyb: 0 Počet varování: 11

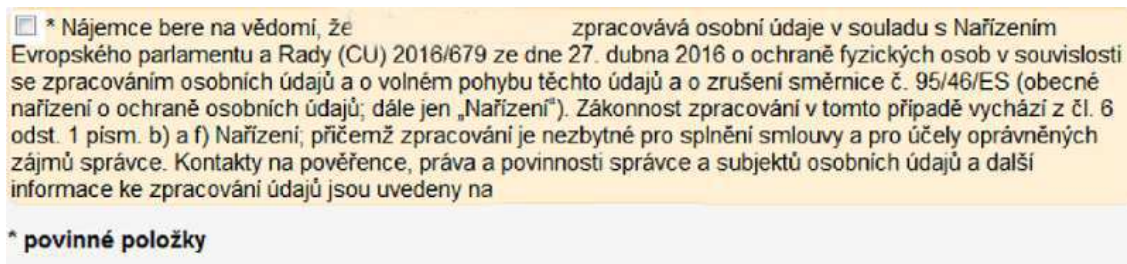
Formulář neobsahuje chyby. Finalizace je povolena.

Načíst číselníky a XSLT aktualizované z odkazu

Rychle publikovat < Zpět Další > Storno

Obr. 7 – Finalizace formuláře

Tato úprava se provedla pro pole, jež byly nadbytečné pro zpracování a shromažďování údajů. Každé shromažďování a zpracování osobních údajů by mělo mít právní titul. Většina formulářů má na zpracování osobních údajů právní titul pro výkon veřejné moci. Pokud jsou tvořeny formuláře pro interní potřeby úřadu tak musí být opatřeny podmínkami zpracování osobních údajů a možností udělení souhlasu s těmito podmínkami. Může se jednat například o formulář na opravu obecních bytů.

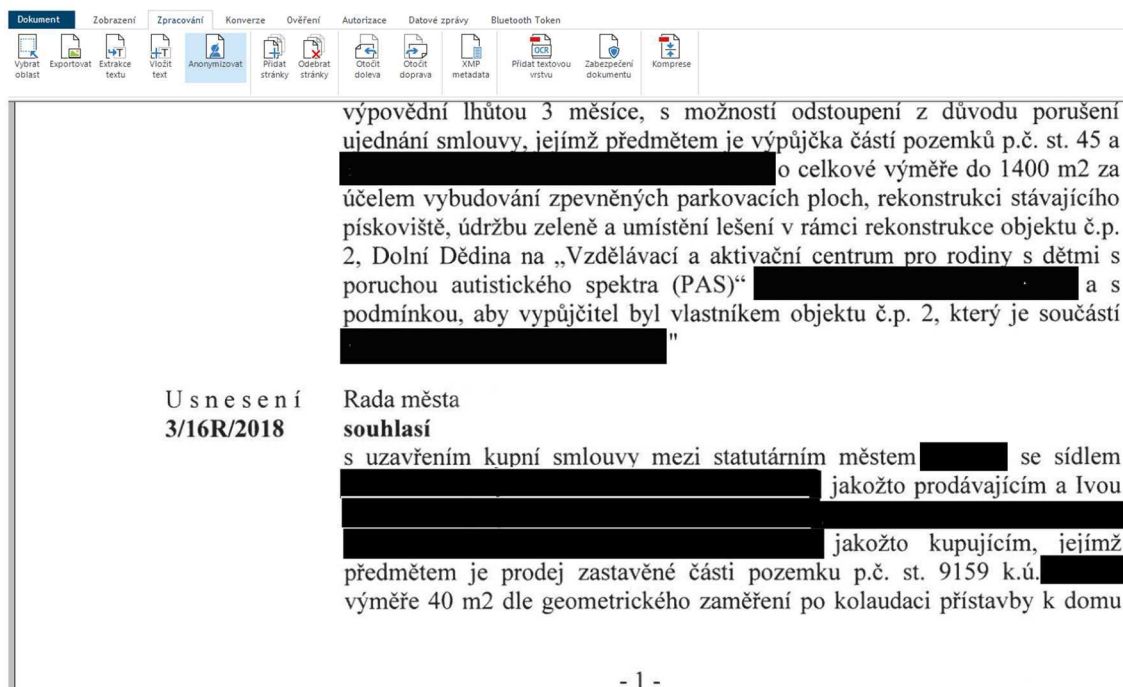


Obr. 8 – Souhlas se zpracováním osobních údajů

Formuláře jde dle potřeby ukládat na disk nebo případně přímo tisknout. Nejeftektivnější je ale sběr formulářů online podobou, kde se odešle na server a pomocí xml výstupu se nahraje do patřičné aplikace.

### 4.3 Anonymizace

V některých systémech musela být zavedena anonymizace údajů. Jedná se hlavně o systémy, jejichž výstupy jsou uveřejněny na úřední desce nebo jdou mimo úřad. Přesněji se jedná o systém pro tvorbu a evidenci materiálu do rady a zastupitelstva. V případě systému pro tvorbu a evidenci materiálu do rady a zastupitelstva byl referentům doinstalován software na anonymizaci dokumentů.



Obr. 9– Ukázka anonymizačního programu



## 4.4 Důvod zpracování

Mnoho dodavatelů dodává různě zpracované spisové služby. Spisová služba doplnila po nasazení GDPR do svého programu důvody zpracování. To znamená, že referent v určitém kroku vybírá, z jakého důvodu zpracovává dané informace o subjektu. Referent má možnost výběru z roletky. V tomto případě je v programu přednastaven důvod dle čl. 6 odst. 1. písm. c) – zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti...

The screenshot shows a software interface for creating a delivered document. The window title is "Založení doručeného dokumentu". It features a "Detail" tab and a "Doručení" sub-tab. The form includes the following fields and options:

- Datum doručení:** 10.4.2019
- Způsob doručení:** poštou
- Forma zásilky:** psaní
- Typ zásilky:** (empty)
- PSC odeslání:** (empty)
- ČDZ:** (empty)
- Cizí číslo jednací:** (empty)
- Osobní pošta:**
- Původce (subjekt):**  externí osoba/firma,  interní pošta
- Název firmy:** (empty)
- (Dopl. název):** (empty)
- IČ:** (empty)
- Oslovení:** (empty)
- Příjmení:** (empty)
- Jméno:** (empty)
- Titul:** (empty)
- Titul za:** (empty)
- Dat. nar.:** (empty)
- Upřesnění:** (empty)
- Adresa:**  zahraniční (F8)
- Obec:** (empty)
- Ulice:** (empty)
- Číslo popisné:** (empty)
- Číslo orientační:** (empty)
- Stát:** (empty)
- Okres:** (empty)
- Část obce:** (empty)
- PSC:** (empty)
- Pošta:** (empty)
- Poste restante:**
- P.O. Box:** (empty)
- GDPR:** (checked)
- Účel vedení os. údajů:** (dropdown menu)
- Doplň ze seznamu existujících subjektů:** (button)

At the bottom right, there are "OK" and "Storno" buttons.

Obr. 10 – Spisová služba

Novými zákony 110/2019 a 111/2019 se upravil stávající zákon 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě. Je tedy nutné projít systém spisové služby, zda vše odpovídá novým podmínkám. Jelikož zákony jsou platné od konce dubna letošního roku a nejsou k nim žádné komentáře a vysvětlivky, tak kontrola systému nebyla v této práci provedena.

## 4.5 Omezení práv a zavedení kontroly

Tato podkapitola se bude zabývat systémem GIS, jelikož tento systém pracuje s katastrálními mapami, které obsahují osobní údaje, bylo nutné zde zavést několik změn. Nejprve je důležité si říct, že katastr nemovitostí je veřejný seznam takže se nemusí žádat o souhlas se zpracováním osobních údajů. Pokud by subjekt žádal o vymazání údajů z tohoto registru tak to není možné z důvodu, že je povinnost vést historii právních vztahů k nemovitostem.[26]

V minulosti byl katastr přístupný všem subjektům. Po uplatnění nařízení GDPR se musel tento katastr upravit. Nově byl zaveden monitoring požadavku na výstupy, jenž vyžaduje autentifikaci uživatelů. Jedná se zejména o tyto výstupy: přehled vlastnictví a evidence práv pro osobu a kopie ze sbírky listin. Tento monitoring je zaveden na základě článku 15 – veřejná kontrola dle evropského nařízení 679/2016. Na základě této úpravy byl také upraven monitoring dotazu na osobní údaje na webu.[26]

Sám katastrální úřad upravil informace, které poskytuje do katastru nemovitostí. Pro podrobnější vysvětlení úřad vydává soubor s koncovkou VFK. Z tohoto souboru byly odstraněny osobní údaje. Soubor s koncovkou VFK je posílán do katastru nemovitostí a s katastru nemovitostí je výstupní soubor s popisnými informacemi zkráceně PSI. „*Současná forma VFK s osobními údaji bude možné poskytovat pouze subjektům, které prokážou právní důvody a to pouze v režimu speciálních výstupů (Policie, MFČR, podklady pro geodety).*“ [26] Další bloky „*UCAST a ADRUCAST budou prázdné, pouze s pseudonymizovanými identifikátorem oprávněného subjektu (POSIDEN).*“ [26] Posledním zmíněným blokem bude „*OPSUB u kterého jsou ponechány atributy IČO, typOS.*“ [26]

```
&DOPSUB;"9A6CD1941D19F796E893053A249F66048F5B6A6E9B1C19D3E9D09D7DFD615C406E18AA1339A49DFE068728BD096A13011E1D085D899F8B10CAEFFB828B4C08CB99573BED1B601B209553D165AC36D4B1D0C4992603C9E83BCC90730798AC780EB33B496F5B46CBF581718A8DB2544062";;"
```

Obr. 11– Ukázka pseudonymizace VFK [26]

Tento POSIDEN je klíčem k získání osobních údajů. Na základě tohoto klíče se pomocí WSDP zobrazí osobní údaje. Webové služby dálkového přístupu zkráceně WSDP bude mít funkci logování a její uživatelé mohou být podrobeni veřejné kontrole.[26]

**Vyhledávání subjektu**

Veškerá činnost ve formuláři je monitorována, zobrazení nalezených subjektů je logováno.

Fyzická osoba     Právnická osoba

Jméno     Příjmení      Hledat podle začátku jména/příjmení

Rodné číslo      Datum narození

**Skrýt vyhledání adresy**

Obec     Část obce     Číslo popisné

Ulice     Číslo orientační

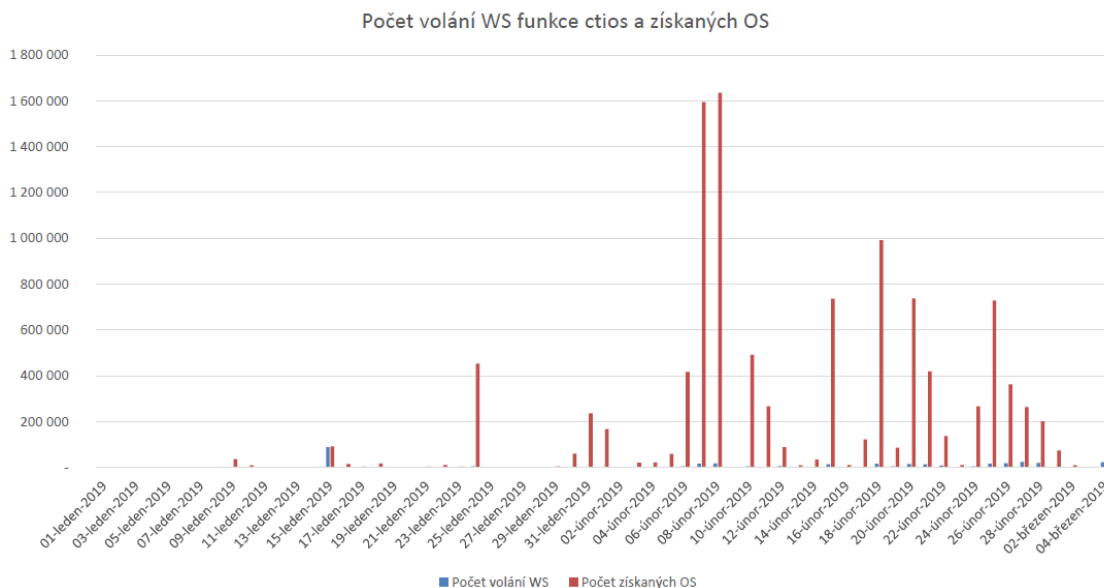
Identifikační číslo     Název společnosti

Obr. 12 – Dálkový přístup do katastru nemovitostí [26]

Jak již bylo výše zmíněno VFK bude poskytováno bez osobních údajů. Pokud by někdo potřeboval osobní údaje o subjektu a měl by k tomu zákonné důvody, je možné použít jako vstupní parametr hodnotu POSIDEN do nově zřízené webové služby ctiOS, která byla zřízena pro tento účel. Tato služba byla spuštěna od 1. 1. 2019 a první data pro volání byla vydána 31. 1. 2019. Průběžná statistika této služby je:[26]

- „Celkem 327 245 volání
- Celkem 196 625 volání s OFO
- Celkem služba poskytla informace o 11 mil. OS
  - Z toho o 9 mil. (1,5 mil. jedinečných) fyzických osobách
- Celkem je evidováno 280 příjemců OÚ ze služby ctiOS“ [26]



Obr. 13 – Statistika z volání služby ctios [26]

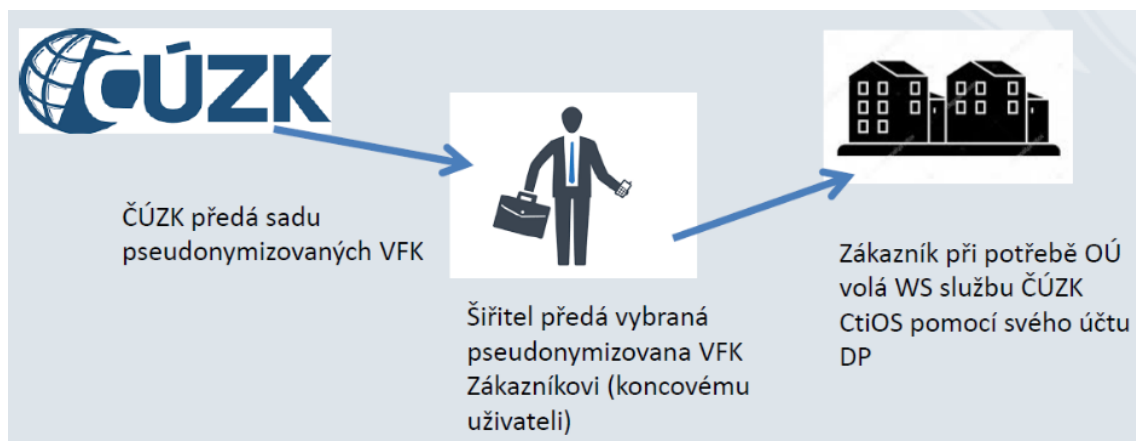
Z výše uvedeného grafu lze pozorovat, že volání Webové služby (WS) funkce ctios za první tři měsíce provozu bylo vůči údajům poskytnutým ověřenými subjekty kromě jednoho dne rapidně horší. Dne 15. 1. 2019 byly poskytnuty údaje z OS a ze ctios zhruba ve stejném počtu. Graf je sestaven z dat od 1. 1. do 4. 3. 2019.

V souvislosti s účinností GDPR se nezměnily jenom procesy zpracování dat ale i vyhláška o poskytování údajů z katastru nemovitostí 345/2015 Sb. Změny spjaté s novelizací vyhlášky jsou účinné od 1. 1. 2019. S novelizací vyhlášky 345/2015 se „*rozsah poskytovaných služeb KN se nezměnil, většina výstupů ISKN se bude nadále poskytovat bez nutnosti autentifikace příjemce a nepřipravuje se žádné další omezení aplikace Nahlížení do KN. Výjimku tvoří výstupy, u kterých je platnou legislativou požadována autentifikace příjemce, tam GDPR umožňuje subjektům údajů se dotazovat na příjemce výstupů.*“ [26] Takto získané výstupy může subjekt v případě nutnosti dle potřeby šířit za daných podmínek.

Šíření údajů získaných z VFK souboru je možné pouze za podmínky platné smlouvy nebo žádosti s koncovým uživatelem. Na základě žádosti o udělení souhlasu se šířením údajů podané na ČUZK je možné šířit údaje dle §23 platného zákona. Tato žádost může být podána buď datovou schránkou nebo přes webovou aplikaci ČZUK. [26]

Český úřad zeměměřický a katastrální je provozovatelem katastru nemovitostí a záležitostí s ním spjatých. Tento úřad podal žádost o odklad účinnosti evropského nařízení

679/2016, které vyšlo v účinnost 25. 5. 2018. Žádost byla podána z důvodu, že úpravy a následná implementace opatření do registru nebylo možné stihnout do 25. 5. 2018. Součástí této práce je i příloha, která obsahuje dokument vydaný úřadem pod názvem: Dopady nařízení GDPR na služby a data poskytovaná ČÚZK. Na konci tohoto dokumentu, je uveden termín realizace patřičných uprav na polovinu listopadu roku 2018. Pokud se vezme v úvahu že WS se spustila od 1. 1. 2019, předpokládá se, že ČÚZK tento termín v podstatě splnil.



Obr. 14 – Ukázka implementace [26]

#### 4.6 Shrnutí

V první podkapitole se jednalo nejčastěji o různé evidence, v kterých se museli upravit údaje, které se zpracovávaly. Druhá podkapitola se věnovala úpravě formulářů. Zde se provedla názorná ukázka co je vše potřeba udělat, aby se takový formulář upravit a znovu se vypublikoval. Anonymizace existovala již před nástupem GDPR, ale s jeho účinností se rozšířil okruh informací, které je potřeba anonymizovat. Z toho důvodu je tomu zde věnována krátká podkapitola, v které je uvedeno k jakému systému se program na anomyzaci využívá. Předposlední podkapitola se zabývá důvodem zpracování. Byla zde zmíněna spisová služba, v níž uživatel před určitým úkonem musí zadat důvod zpracování osobních údajů. Poslední podkapitola nese název omezení práv a zavedení kontroly. V této podkapitole se udělal rozbor změn v katastru nemovitostí, který svými údaji vstupuje do systému GIS, jenž se používá na úřadě.

## 5 NÁVRH OPATŘENÍ

Kromě těchto systémů byly na základě auditu nalezeny další 2 systémy, u kterých se objevily nedostatky. U těchto systémů byly navrženy opatření nebo doporučení tak, aby mohla fungovat v souladu s vyhláškou 679/2016. Pokud to bylo možné, navrhly se vhodné alternativy systému.

### 5.1 Přestupky

Pro rekapitulaci systémů přestupky slouží k zřehlednění práce pracovníkům řešícím přestupky a jiné správní delikty včetně korespondence s účastníky řízení a tiskem statistických výkazů. Po uplatnění evropského nařízení se tento systém nijak neupravil. Vstupují do něj data z registru obyvatel. Samotné vyřizování přestupky se zakládá na listině práv a svobod což je zákon 2/1993Sb. přesněji článku 10, občanskému zákonu a zákonu 110/2019 Sb., o ochraně osobních údajů.

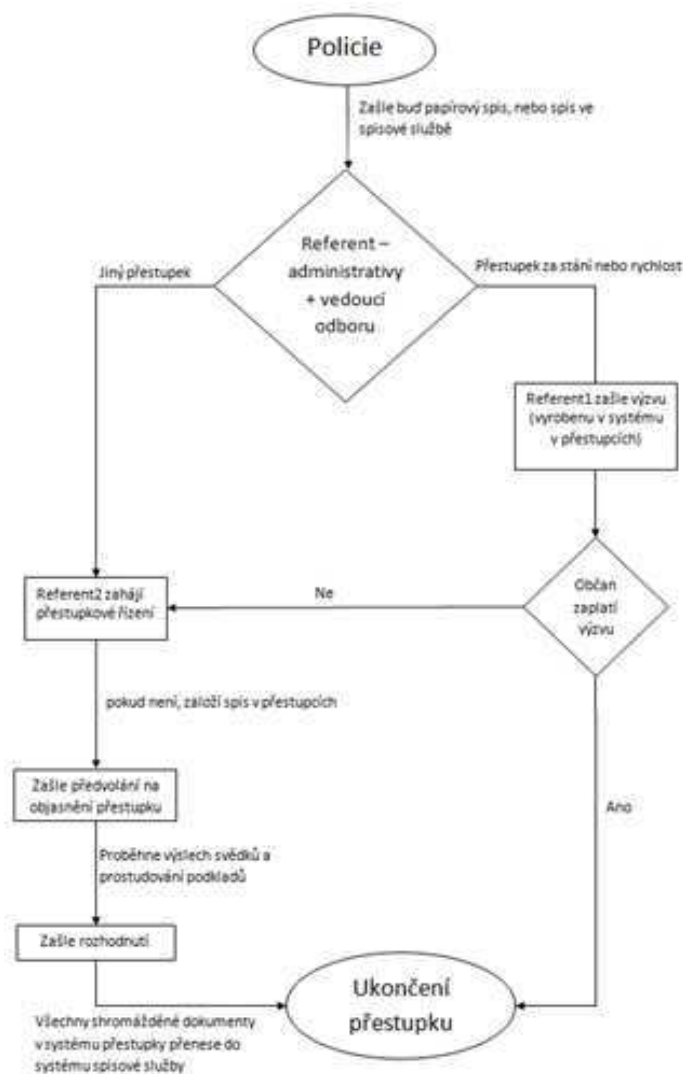
Jediný problém, který zde byl zjištěn, je že při vyřizování přestupků v systému má každý referent přístup do všech spisů což by v rámci GDPR mohl být považováno za problém. Jelikož občan si může vyžádat, kdo všechno nahlížel do jeho spisů. Pokud by takto zažádal úřad je povinen mu tyto údaje poskytnout. V tomto přehledu nahlížení by byly jména všech lidí, kteří by do jeho spisu nahlíželi a pokud by tam byl referent, jenž nemá nebo neměl jeho spis na starosti, může to v rámci GDPR napadnout.

Personálně je tato chyba ošetřena tím, že každý zaměstnanec úřadu je vázán mlčenlivostí. Takže by nemělo dojít k úniku informací mimo úřad. Systémově je doporučeno zavést omezení na základě práv uživatelů systému, tak aby každý referent viděl a otevřel pouze to, co má vyřizovat.

Přestupky fungují v podstatě tak, že referent, který má na starosti administrativu, dostane od policie ve spisové službě nebo v papírové podobě spis o přestupku. Tento referent spis postoupí buď na daného referenta, který pošle výzvu k zaplacení přestupku a nebo to postoupí přímo na referenta, který zahájí řízení vůči obviněnému.

V prvním případě se většinou jedná o přešůpek v překročení rychlosti nebo zákazu. Druhá varianta nastává většinou při nehodách nebo při zbytkovém alkoholu a podobných záležitostech.

V každém případě tedy referent dostane spis ve spisové službě a musí založit tento spis i v systému přestupků. Jakmile je případ uzavřen a referent odeslal rozhodnutí, musí všechny dokumenty, které založil v systému přestupků vytvořit a nahrát i do spisové služby, ve které je tento spis veden pod spisovou značkou. Pokud referent komunikuje s občanem, v dopise pokaždé uvádí, o co se jedná a pod jakou spisovou značkou je to vedeno. Pro lepší pochopení je níže tento proces popsán ve vývojovém diagramu.



Obr. 15 – Vývojový diagram

Po provedení navrhovaných změn by se proces, kterým se zpracovává přestupek, v podstatě nezměnil. Navrhované systémové změny si mohou ale vyžádat celkem velký zásah do dosavadní struktury systému. Pokud by tento zásah nebyl možný, je nutné přejít na jiné systémy, které by splňovaly navrhované podmínky.

### 5.1.1 ISEP

Samotné přestupky se ze systému propisují do informačního systému evidence přestupků zkráceně ISEP. Tato evidence je vedena jako neveřejný systém veřejné správy. Takže jednou z prvních možností jak nahradit současný systém je zadávat údaje přímo do ISEPu. Přístup do této evidence by byl prostřednictvím IS Czech Point.

The screenshot shows a web form for registration or renewal in the ISEP system. The form is titled "ŽÁDOST O REGISTRACI / OBNOVU" and is part of the "INFORMAČNÍ SYSTÉM EVIDENCE PŘESTUPKŮ (1.13)". It is divided into three main sections: "Organizace", "Kontaktní údaje", and "Komerční certifikát".

- Organizace:** Includes fields for "Název OVM (\*)", "IČO (\*)", "Heslo (\*)", and "Heslo znovu (\*)".
- Kontaktní údaje:** Includes fields for "Jméno a příjmení (\*)", "Telefon (\*)", and "Email (\*)".
- Komerční certifikát:** Includes a field for "Certifikát (\*)" with a "Procházet..." button and an "Odeslat" button.

Below the form, there is a disclaimer in small text: "Registrovat se mohou pouze orgány veřejné moci (OVM), které mají oprávnění k zápisu do evidence přestupků nebo mají oprávnění k získání opisu z evidence přestupků. Registrace je nutnou podmínkou k tomu, aby OVM mohli používat webovou službu aplikace evidence přestupků. Druhou podmínkou je schválení této registrace na straně Registru trestů. Heslo slouží k pozdějším změnám registrace, tj. buď ke změně kontaktních údajů, nebo k přiložení dalšího (druhého) certifikátu, ke kterému typicky dochází v době, kdy se blíží vypršení časové platnosti certifikátu. Komerční certifikát s účelem prokázání a potvrzení vaší identity (vkládáte jeho veřejnou část ve formátu Base64) musí být vystavený kvalifikovanou certifikační autoritou. Je určen k podepisování zpráv/žádostí odesílaných na webovou službu evidence přestupků."

Obr. 16 – Registrace do ISEP [27]

Pokud úřadu nevyhovuje ISEP je tu možnost zvolit alternativy pomocí jiných systému.

### 5.1.2 Marbes – Proxio

Tento systém pochází od firmy MARBES CONSULTING s.r.o., která se zabývá vývojem informačního systému jak pro veřejnou správu, tak i pro komerční sféru. Pro veřejnou správu vzniklo řešení proxio, které obsahuje „komplexní řešení informačních systémů“ [28] dle potřeb úřadu. V tomto případě je pro nás důležitá agenda Správní delikty. Hlavní funkce agendy správní delikty jsou:

- „evidence kompletních informací o účastnících řízení a dotčených orgánech
- zaevidování případu z doručeného podnětu ze spisové služby nebo z moci úřední
- evidence speciálních údajů dle typu případu



- *evidence průběhu správního řízení formou jednotlivých úkonů dle konfigurace s možností hlídání zákonných lhůt plynoucích z jednotlivých úkonů včetně upozornění na uplynutí lhůty*
- *evidence námitek, stanovisek a závazných stanovisek jednotlivých subjektů k danému případu.*“[28]

Výhody, jež by tato agenda poskytovala, jsou:

- *„okamžitá kontrola všech řízení*
- *pravidelná legislativní údržba*
- *automatická kontrola dodržení termínů a lhůt v řízení, včetně vypočtení data nabytí právní moci*
- *základní šablony dokumentů jsou součástí dodaného řešení*
- *integrace se spisovou službou, ERP systémem a DMS*
- *centralizované řízení přístupových práv k aplikaci i k návazným evidencím a registrům*
- *ověření dat subjektů v základních registrech*“[28]

### 5.1.3 VITA – VITA přestupky

Jako další možnou variantou je firma VITASW. Všechny poskytované systémy od této firmy jsou navázány na evidenci obyvatel a propojeny se spisovou službou. Přestupky řeší pouze modul VITA – přestupky, jenž *„umožňuje zpracovávat přestupky a jiné správní delikty, tisknout předvolání, rozhodnutí, dožádání, podklady pro roční výkaz MV ČR apod. Základní vlastnosti jsou následující:*

- *nabídka přestupků a jiných správních deliktů podle legislativního stavu k určitému datu (obvykle datu spáchání),*
- *postoupení, odložení věci, zastavení řízení,*
- *vedení přestupkového, příkazního či blokového řízení,*
- *vedení řízení o správním deliktu,*
- *odvolací řízení, obnova řízení, přezkumné řízení, elektronická komunikace mezi prvoinstančním a odvolacím orgánem,*
- *sledování termínů pomocí kalendáře úkolů,*
- *evidence spisů v elektronické podobě,*

- *přestupky proti majetku, veřejnému soužití, dopravní přestupky, přestupky proti stavebnímu řádu atd.,*
- *evidence podezřelých, obviněných, svědků, navrhovatelů, ...*
- *tisk adres, složenek,*
- *automatizované generování dokumentů ze zadaných údajů do textového editoru s možností následné editace,*
- *využití údajů z registru obyvatel, ekonomických subjektů,*
- *postupné vytváření archivu údajů včetně dokumentů,*
- *využití údajů z registru obyvatel, ekonomických subjektů,*
- *vedení podacího deníku a možnost propojení se spisovou službou.* “[29]

Pokud by se tedy přecházelo k novému systému tak by se při návrhu zadaly nejen podmínky na omezení práv uživatelů, ale i podmínky, jenž nám stanovuje evropské nařízení 679/2016 a nový zákon 110/2019. Po dodržení těchto podmínek by tedy nový systém plně odpovídal aktuálním požadavkům.

## 5.2 IISSDE

Druhým systémem, který nesplňuje evropské nařízení, není přímo ISSDE, ale část tohoto systému přesněji systém RSV, celým názvem registr silničních vozidel. Na začátek je důležité zmínit, že tento registr není považován za veřejný seznam. Tuto informaci potvrdilo rozhodnutí nejvyššího soudu pod číslem 22 Cdo 5330/2015. V tomto rozhodnutí se to zdůvodnilo následovně:

*„Registr silničních vozidel není veřejným seznamem ve smyslu § 980 a § 1109 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o. z.“), neboť u něj není splněna podmínka „veřejnosti“, tj. možnost kohokoliv bez omezení do registru vozidel nahlížet (dle platné právní úpravy smí do registru vozidel nahlížet pouze ten, kdo prokáže právní zájem).“*[30]

Důvod proč tento registr nesplňuje evropské nařízení, je problém s článkem 16. Tento článek umožňuje občanovi podat žádost na opravu údajů v registru. RSV spravuje ministerstvo dopravy. Systém má zabudovanou funkci na opravu údajů, ale ve smyslu údaj za údaj. Pokud by tedy nastala situace, že kolonka by měla být prázdná, systém tuto operaci nepustí dál a prázdný údaj neuloží. Tento problém už bohužel nedávno nastal.

Občan podal na základě článku 16 žádost na úřad na změnu údajů v RSV. Úřad tuto žádost odmítl s komentářem, že občan musí doložit výsledek soudní žaloby na určení vlastnictví movité věci. Výsledek této žaloby bere úřad jako oficiální žádost na změnu údajů v registru. Tato podmínka je také na základě soudního rozhodnutí 7 As 254/2016-33 nejvyššího správního soudu. Tento rozsudek udává, že registr je povinen respektovat rozsudky obecních soudů o určení vlastnictví. Občan tedy doložil soudní rozhodnutí ve věci žaloby na určení vlastnictví movité věci s jednacím číslem 4 C 128/2018-44. Zpracovatel osobních údajů, ale údaje neopravil, jelikož mu to nedovolilo nastavení systému. Tak se obrátil s touto žádostí na správce registru. Správce na požadavek od zpracovatele nereagoval.

Občan se obrátil ze stížností na úřad na ochranu osobních údajů. Úřad prozkoumal stížnost a udělil sankci správci registru za nesplnění povinností. Sankce činila 15 000 Kč dle rozhodnutí UOOU-00939/13-31.[31] Správce se odvolal neúspěšně proti tomuto rozhodnutí k Nejvyššímu soudu. Správce tedy zaplatil udělenou pokutu, ale údaje zatím neopravil se zdůvodněním, že to systém v současné době neumožňuje.

Doporučení pro zpracovatele od soudu a od úřadu pro ochranu osobních údajů je, že mají aktuální situaci vozidla popsat v poznámce, která je součástí každého záznamu o vozidle. Nevýhodou této poznámky je že se neobjeví v tiskové sestavě o vozidle. Takže referent si musí dát pozor při tisku, zda záznam obsahuje poznámku, případně se seznámit s obsahem této poznámky.

V tomto případě neexistují bohužel žádné alternativy, které by se dali úřadu nabídnout. Musí se počkat, až správce registru, to je ministerstvo dopravy, provede opravy v nastavení registru.

### 5.3 Shrnutí

Tato kapitola popisuje systémy, které by pravděpodobně nevyhovovaly evropskému nařízení. V první podkapitole je popsán systém přestupky, v jehož nastavení chybí omezení práv uživatelů. Z toho důvodu se navrhly úpravy systému nebo případně alternativa, čím by se dal současný systém nahradit. Druhá podkapitola se věnuje problému v systému IISSDE, přesněji jde o problém s registrem silničních vozidel. Zde je problém s požadavky na opravu údajů o vlastnictví vozidla. Byly zde uvedeny doporučení, která by zpracovatele měla dodržovat, než se problém opraví.

## ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývá implementací GDPR ve státní správě. Nařízení jako takové vešlo v platnost v na konci května 2018. Z toho důvodu byla tato práce brána spíše jako audit, který měl přezkoumat změny, prováděné v systémech na úřadě s rozšířenou působností. Pro splnění všech cílů práce bylo potřeba nastudovat Obecné nařízení o ochraně osobních údajů 2016/679. Po roce účinnosti tohoto nařízení došlo také k legislativním úpravám, a to vydáním zákona 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů, který navazuje na evropské nařízení a je s ním v úplném souladu. Tímto zákonem se také ruší zákon 101/2000 Sb. a také některé další zákony. Společně s tímto zákonem vyšel dále zákon 111/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů. Jelikož tyto zákony vyšly na konci dubna 2019, nebyly úplně zpracovány do této práce. Dalším důvodem bylo i to, že zatím k těmto zákonům nevyšly žádné vysvětlení a ani žádné výklady. Proto by se obtížně posuzovalo, jaký význam mají jednotlivé body.

Po nastudování evropského nařízení se vymezily oblasti nařízení, které se týkaly státní správy. Přesněji tedy úřadu s rozšířenou působností. Jednalo se zejména o články 6, 9, 10, 13 až 22, 30, 33 a 83. V případě článku 83, který se týkal sankcí, byl úřad jako orgán veřejné moci zákonem 110/2019 Sb. od těchto sankcí osvobozen.

Dalším důležitým bodem bylo zjistit, jaké systémy se na úřadě s rozšířenou působností používaly. Na základě interního auditu byl sestaven pasport systémů, jež se v této správě využívaly. Celkově se jednalo o 40 systémů, z toho jich 19 bylo provozováno kvůli evidenci. Propojeno s registry bylo celkem 10 systémů. Evropské nařízení se dotklo téměř poloviny z celkového počtu systémů.

V některých systémech se provedly omezení zpracování osobních údajů. Všechny údaje, na které nebyla právní povinnost nebo doložený nový souhlas o zpracování osobních údajů podle 2016/679 musely být odstraněny. Do této oblasti zasahoval i nový zákon 110/2019 který říká, že všechny souhlasy uděleny dle 101/2000 Sb. jsou respektovány evropským nařízením 2016/679. S tímto omezením souvisela i nutná úprava používaných formulářů. Provedla se názorná ukázka, jak takový formulář upravit a případně ho opatřit svolením o zpracování osobních údajů. Úřad jako takový často vydává oficiálně různé rozhodnutí, smlouvy a dokumenty. Z toho důvodu bylo nutné po zavedení GDPR rozšířit oblasti, které podléhaly anonymizaci. Další oblastí kde se projevilo evropské nařízení, byla oblast

určení důvodu zpracování. Tato problematika se řešila primárně u spisové služby, kde referent při určitém úkonu musel určit důvod zpracování osobních informací. Poslední oblastí, jež byla zmíněna, je oblast omezení práv a zavedení kontroly. Zmíněná oblast byla mířena na systém GIS přesněji na registr nemovitostí, jež musel kvůli GDPR zavést určitá opatření. Šlo primárně o omezení přístupu k osobním informacím. Osobní informace mohly vidět pouze subjekty, které k tomu měly právní důvod a prošly autentifikací. Na tento registr totiž začal platit článek 15 hovořící o veřejné kontrole. Takže všechna aktivita subjektů pracujících s osobními údaji, musí být zaznamenána.

Poslední část diplomové práce se zabývala systémy, v nichž byly objeveny chyby. Při veřejné kontrole by mohly tyto systémy nevyhovovat požadavkům evropského nařízení. Jednalo se výhradně o dva systémy, z nichž jeden nebyl pod správou úřadu. První systém byl přestupky, ve kterém se řešila problematika oprávněných přístupů. Na tento problém byla doporučena patřičná opatření. Pokud by opatření nebylo možné aplikovat, byly navrhnuty alternativy čím tento systém nahradit. Druhý systém je pod správou ministerstva dopravy. V tomto systému byl objeven problém s článkem 16, který hovoří o opravě údajů. Došlo tady k situaci, kdy subjekt žádal o opravu údajů zpracovatele později i správce, ale žádný z nich nedokázal této žádosti vyhovět. Tento spor řešil i soud, jenž udělil sankce vůči správci. Bohužel ani tyto sankce nedokázaly správce donutit k opravě údajů. Zdůvodnil to tím, že do tohoto systému není možné požadované změny implementovat. Jednalo se o systém ISSDE přesněji o část RSV, tedy registr silničních vozidel. V tomto případě byly doporučeny opatření, jež by z části řešily tento problém, než správce provede opravu chyby.

Text výše nám shrnul výsledky 5 cílů, které jsme si na začátku práce určily. Jednalo se o tyto cíle:

- Seznamte se s problematikou GDPR a definujte, co přinesla nového.
- Vyberte a vymezte oblasti zákona 2016/679, které se týkají státní správy.
- Specifikujte systémy používané státní správou a popište, v čem se změnil.
- Popište, které systémy byly nevyhovující a zdůvodněte, proč byly nevyhovující.
- Navrhněte opatření pro nevyhovující systémy a případně navrhněte jak a čím je nahradit jestli je to možné.

Výstupem této práce bylo tedy vytvoření přehledu, jaké systémy se na úřadu s rozšířenou působností využívají a jak se změnil po nabytí účinnosti evropského nařízení GDPR. Případně s jakými problémy se zde potýkají a jak by se daly případně řešit.

Při psaní této práce jsem zjistil, že u některých systémů, funguje tzv. udržitelnost systému. Což znamená, že tyto systémy byly pořízeny s dotací státu nebo EU. Pokud by takové systémy nesplňovaly podmínky dané GDPR mohlo by dojít k problému, že tento systém nemůžou nahradit jiným systémem. Při nahrazení by museli vrátit dotace, které na tento účel čerpaly.

Do budoucna by mohla být práce rozšířena o problematiku dopadu GDPR na oblast řízení lidských zdrojů. Kde by mohly být rozebrány, jaké změny se museli provést v interních směrnících, předpisech a nařízeních a jaké dopady to mělo na zaměstnance. Výhled úřadu do budoucna je, že většinu činnosti by chtěl zelektronizovat. To znamená ustoupit od zbytečného papírování a co nejvíce systémů propojit se spisovou službou. Sledování tohoto procesu přechodu by mohlo přinést zajímavé poznatky do výzkumu v budoucnu. Tento přechod je však otázka několika roků.

Systemy na úřadě s rozšířenou působností se mění zhruba jednou za 10 let. To znamená, že další oblasti výzkumu by mohly být nové systémy. Mohla by se klást otázka, jestli dostatečně nahradily ty zastaralé a zda splňují všechny požadované nároky.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] *Mezinárodní pakt o občanských a politických právech*[online]. Praha: United Nations, 2016 [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://www.osn.cz/knihovna/dokumenty/osn/>
- [2] SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo*. 3., aktualizované a upravené vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013
- [3] Správce, zpracovatel. *Úřad pro ochranu osobních údajů* [online]. Copyright © Úřad pro ochranu osobních údajů, 2013, 27.10.2017 / 5.3.2018 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/7-spravce-zpracovatel/d-27278>
- [4] Zpracovatel osobních údajů. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů prakticky* [online]. Mgr. Eva Škorníčková [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.gdpr.cz/gdpr/heslo/zpracovatel-osobnich-udaju/>
- [5] DPO čili Pověřenec pro ochranu osobních údajů. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů prakticky* [online]. Mgr. Eva Škorníčková [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.gdpr.cz/gdpr/dpo/>
- [6] ARTICLE 29 DATA PROTECTION WORKING PARTY: Statement on the 2016 action plan for the implementation of the General \online\ Brusel: The secretariat is provided by Directorate C (Fundamental Rights and Union Citizenship) of the European Commission, 2016, (442/16/EN) 2017-11-300. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2016/wp236\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2016/wp236_en.pdf)
- [7] JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1.
- [8] Zákon č. 101/2000 Sb.: Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. *Zákony pro lidi* [online]. © AION CS, 2010, 4. dubna 2000 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-101>
- [9] JANEČKOVÁ, Eva a Václav BARTÍK. *Ochrana osobních údajů v pracovním právu: (otázky a odpovědi)*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2016. ISBN 978-80-7552-145-3.

- [10] Novinky GDPR: Právní tituly. *Novinkygdpr: Vše ze světa GDPR na jednom webu* [online]. Odborný deník, 2017, 1.12.2017 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.novinkygdpr.cz/pravni-tituly/>
- [11] Citlivé osobní údaje. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů prakticky* [online]. Mgr. Eva Škorníčková [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.gdpr.cz/gdpr/heslo/citlive-osobni-udaje/>
- [12] NOVÁ PRAVIDLA OCHRANY OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Hospodářská komora České republiky* [online]. Na Florenci 2116/15: Hospodářská komora ČR, 2018 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: [https://www.komora.cz/files/uploads/2017/06/2017\\_11\\_16P%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka-GDPR\\_final2.pdf](https://www.komora.cz/files/uploads/2017/06/2017_11_16P%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka-GDPR_final2.pdf)
- [13] Slovníček nejdůležitějších pojmů. *Úřad pro ochranu osobních údajů* [online]. Úřad pro ochranu osobních údajů, 2013 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/slovnicek-nejdulezitejsich-pojmu/ds-2617/p1=2617>
- [14] ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Právo (ANAG). ISBN 9788075541529.
- [15] Zákon č. 133/2000 Sb.: Zákon o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel). *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, 2019, 12. dubna 2000 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-133>
- [16] NEZMAR, Luděk. *GDPR: praktický průvodce implementací*. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.
- [17] Shromažďování osobních údajů. *BusinessCenter* [online]. Internet Info, s.r.o, 2019 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://business.center.cz/slovnicek/shromazdovani-osobnich-udaju/>
- [18] NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679. *EUR-Lex: přístup k právu evropské unie* [online]. Úřadu pro publikace, 4.5.2016 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>



- [19] Zákon č. 110/2019 Sb.: Zákon o zpracování osobních údajů. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, 2019, 24.04.2019 [cit. 2019-04-29]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2019-110>
- [20] NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů* [online]. Praha: Wolters Kluwer, 2017 [cit. 2018-05-13]. Praktický komentář. ISBN 978-807-5527-653
- [21] NULÍČEK, Mgr. Michal, Mgr. Kristýna KOVAŘÍKOVÁ, Mgr. et Mgr. Ing. Jan TOMÍŠEK a Oliver ŠVOLÍK. *GDPR v otázkách a odpovědích* (bulletin-advokacie.cz, 2017) Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/gdpr-v-otazkach-a-odpovedich?browser=mobi>
- [22] První pokuty za porušení GDPR jsou na světě: Rozhodnutí ve věci Google LLC. *EPRAVO.CZ* [online]. EPRAVO.CZ, 2019, 27. 2. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/prvni-pokuty-za-poruseni-gdpr-jsou-na-svete-108915.html>
- [23] Sněmovna znovu schválila pravidla ochrany soukromí navazující na GDPR. Zrušila ale sankce pro obce a kraje. *Hospodářské noviny* [online]. <https://domaci.ihned.cz>: Economia, a.s., 2019, 12. 3. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66518170-snemovna-schvalila-nova-pravidla-ochrany-soukromi-navazujici-na-gdpr-odhlasovala-zruseni-sankci-pro-obce-a-kraje>
- [24] Zákon č. 128/2000 Sb.: Zákon o obcích (obecní zřízení). *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, 2019, 12. dubna 2000 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- [25] *Czech POINT* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky, 2019 [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: [https://www.czechpoint.cz/data/docs/loga/cp\\_logo\\_3D\\_nahled.jpg](https://www.czechpoint.cz/data/docs/loga/cp_logo_3D_nahled.jpg)
- [26] SOUČEK, Petr a David LEGNER. Poskytování informací z KN, výměnný formát KN, změny v souvislosti s GDPR. In: *Český úřad zeměměřický a katastrální* [online]. Spolek zeměměřičů Brno: ČÚZK, 2016, 3.3.2019 [cit. 2019-05-03]. Dostupné z: [http://www.spolekzememericubrno.cz/wp-content/uploads/2019/03/Soucek\\_GDPR.pdf](http://www.spolekzememericubrno.cz/wp-content/uploads/2019/03/Soucek_GDPR.pdf)

- [27] *Registrace ISEP* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://isep.justice.cz/zadost-o-registraci>
- [28] MARBES CONSULTING: Správní delikty. *MARBES CONSULTING* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://www.marbes.cz/oblast-spravni-rizeni/spravni-delikty>
- [29] Agendy Vita: Přestupky. *Informační systém pro města a obce* [online]. Praha.: Triada, spol. s r. o., 2019 [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://www.munis.cz/art/vita>
- [30] Rozsudek ze dne 20.září 2017, Vydání věci, Vlastnictví, Veřejný seznam, 22 Cdo 5330/2015, ECLI:CZ:NS:2017:22.CDO.5330.2015.1, odst.5
- [31] ROZHODNUTÍ. Úřad pro ochranu osobních údajů [online]. 2013, ze dne 3. května 2013 [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/assets/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=9006](https://www.uoou.cz/assets/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=9006)

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

GDPR	General Data Protection Regulation.
GIS	Geograficky informační systém.
ÚIR	Územně identifikační registr
IISSE	Integrovaný informační systém správních a dopravně správních evidencí
ADR	Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
PO	Požární ochrana
MP	Městská policie
SIS	Schengenský informační systém
VFK	Výměnný formát katastru nemovitostí.
PSI	Soubor popisných informací.
WSDP	Webové služby dálkového přístupu.
KN	Katastr nemovitostí
ISKN	Informační systém katastru nemovitostí
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
WS	Webová služba
OS	Oprávněný subjekt

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obr. 1 – Czech point [25] .....	27
Obr. 2 – Formulář na poplatek za komunální odpad .....	36
Obr. 3 – Editor formulářů .....	37
Obr. 4 – Atributy dat.vazby .....	37
Obr. 5 – Vlastnosti dat. vazby.....	38
Obr. 6 – Kontrola povinných polí.....	38
Obr. 7 – Finalizace formuláře .....	39
Obr. 8 – Souhlas se zpracováním osobních údajů .....	40
Obr. 9– Ukázka anonymizačního programu .....	40
Obr. 10 – Spisová služba .....	41
Obr. 11– Ukázka pseudonymizace VFK [26].....	42
Obr. 12 – Dálkový přístup do katastru nemovitostí [26] .....	43
Obr. 13 – Statistika z volání služby ctiOS [26] .....	44
Obr. 14 – Ukázka implementace [26] .....	45
Obr. 15 – Vývojový diagram .....	47
Obr. 16 – Registrace do ISEP [27] .....	48

**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1– Souhrn porušení nižší sazby [14, s. 190] .....23

Tab. 2 – Souhrn porušení vyšší sazby [14, s. 191] .....24

## SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P1 - Dopady nařízení GDPR na služby a data poskytovaná ČÚZK.....63

**PŘILOHAP1 - Dopady nařízení GDPR na služby a data poskytovaná  
ČÚZK**

## Dopady nařízení GDPR na služby a data poskytovaná ČÚZK

### Úvod

Dne 25. května 2018 nabývá účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady, č. 2016/679<sup>1</sup>, tzv. obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Toto nařízení upravuje ochranu osobních údajů a je přímo použitelné ve všech členských státech EU.

Resort ČÚZK je v rámci svých agend správcem osobních údajů a toto nařízení se vztahuje i na něj. V tomto dokumentu jsou popsány dopady nařízení GDPR na resortem poskytované služby a data katastru nemovitostí.

### Výměnný formát ISKN (VFK)

Hlavní změnou při poskytování dat KN ve VF je odstranění osobních údajů. Tyto údaje budou dostupné jinými metodami.

Změna bude provedena od VFK verze 5.3, aktualizovaná dokumentace bude zveřejněna na stránce Struktura výměnného formátu ISKN<sup>2</sup> s instalací dodávky obsahující tyto změny.

#### Doplnění hlavičky exportu

Hlavička exportu VFK bude doplněna o informaci, zda VFK obsahuje osobní údaje. Parametr **&HOSOBDATA** bude nastaven na hodnotu 0 (bez osobních údajů) nebo 1 (s osobními údaji – pouze podklady pro vyhotovení GP).

```
&HVERZE;"5.3"
&HVYTVORENO;"18.03.2018 16:30:57"
&HPUVOD;"ISKN"
&HCODEPAGE;"WE8ISO8859P2"
&HSKUPINA;"NEMO";"VLST";"JPVZ"
&HJMENO;"TEST"
&HPLATNOST;"18.03.2018 16:29:00";"18.03.2018 16:29:00"
&HZMENY;0
&HPOLYG;0
&HOSOBDATA;0
&HKATUZE;KOD N6;OBCE_KOD N6;NAZEV T48;PLATNOST_OD D;PLATNOST_DO D;CISLO
N3;CISELNA_RADA N1
&DKATUZE;780821;549975;"Bilina";"08.06.2015 10:28:47";"";4;2
```

#### VFK vydávaný jako podklad pro geometrické plány (GP)

Exportovaná data VFK vydávána jako podklad pro GP k řízení PM nebo přes WSGP budou beze změny. Upravena bude pouze hlavička, viz popis Doplnění hlavičky exportu.

#### Zrušení datového bloku UCAST a ADRUC

V exportech VFK bude redukován obsah datových bloků UCAST a ADRUC. Data s účastníky a jejich adresami z těchto bloků nebudou exportována, hlavičky datových bloků však součástí výstupního souboru zůstanou. V případě potřeby je možné detaily získat ze sestavy Informace o řízení prostřednictvím WSDP<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>

<sup>2</sup> <http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/Poskytovani-udaju-z-KN/Vymenny-format-KN/Vymenny-format-ISKN-v-textovem-tvaru.aspx>

<sup>3</sup> <https://katastr.cuzk.cz/dokumentace/xsd/sestavy/InformaceORizeni.xsd>





### Ukázka:

```
&BVLA;ID N30;STAV_DAT N2;DATUM_VZNIKU D;DATUM_ZANIKU D;PRIZNAK_KONTEXTU  
N1;RIZENI_ID_VZNIKU N30;RIZENI_ID_ZANIKU N30;OPSUB_ID T255;TYPRAV_KOD T4;TEL_ID  
N30;PODIL_CITATEL N30;PODIL_JMENOVA TEL N30;DATUM_VZNIKU2 D;RIZENI_ID_VZNIKU2  
N30;PAR_ID N30;BUD_ID N30;JED_ID N30;PS_ID N30
```

```
&DVLA;1500528305;0;"14.09.1999 00:00:00";"";3;2412730305;;"9A6CD1941D19F796E893053  
A249F66048F5B6A6E9B1C19D3E9D09D7DFD615C406E18AA1339A49DFE068728BD096A13011E1D085D89  
9F8B10CAEFFB828B4C08CB99573BED1B601B209553D165AC36D4B1DOC4992603C9E83BCC90730798AC7  
80EB33B496F5B46CBF581718A8DB2544062";"30";816868305;1;1;"";;
```

### Blok JPV

Původní struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BJPV;...;OPSUB_ID_PRO N30;OPSUB_ID_K N30;...;OPSUB_ID_2_PRO N30;...
```

Nová struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BJPV;...;OPSUB_ID_PRO T255;OPSUB_ID_K T255;...;OPSUB_ID_2_PRO T255;...
```

### Ukázka:

```
&BJPV;ID N30;STAV_DAT N2;DATUM_VZNIKU D;DATUM_ZANIKU D;PRIZNAK_KONTEXTU  
N1;RIZENI_ID_VZNIKU N30;RIZENI_ID_ZANIKU N30;PAR_ID_PRO N30;BUD_ID_PRO  
N30;JED_ID_PRO N30;PAR_ID_K N30;BUD_ID_K N30;JED_ID_K N30;TYPRAV_KOD  
T4;POPIS_PRAVNIHO_VZTAHU T4000;TEL_ID N30;OPSUB_ID_PRO T255;OPSUB_ID_K  
T255;PODIL_POHLEDAVKA T60;HJPV_ID N30;DATUM_VZNIKU2 D;RIZENI_ID_VZNIKU2  
N30;OPSUB_ID_2_PRO T255;PS_ID_PRO N30;POPIS2 T250;PORADI_CAS D;PORADI_TEXT  
T250;DATUM_UKONCENI D;PS_ID_K N30
```

```
&DJPV;833043305;0;"18.02.2006 23:28:16";"";3;2926250305;;;2569438305;;"81";"";  
"9A6CD1941D19F796E893053A249F66048F5B6A6E9B1C19D3E9D09D7DFD615C406E18AA1339A49DFE06  
8728BD096A13011E1D085D899F8B10CAEFFB828B4C08CB99573BED1B601B209553D165AC36D4B1DOC49  
92603C9E83BCC90730798AC780EB33B496F5B46CBF581718A8DB2544062";"458019305";"";"";"";
```

### Blok RL

Původní struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BRL;...;OPSUB_ID N30;...
```

Nová struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BRL;...;OPSUB_ID T255;...
```

### Ukázka:

```
&BRL;ID N30;STAV_DAT N2;DATUM_VZNIKU D;DATUM_ZANIKU D;PRIZNAK_KONTEXTU  
N1;RIZENI_ID_VZNIKU N30;RIZENI_ID_ZANIKU N30;LISTIN_ID N30;PAR_ID N30;BUD_ID  
N30;JED_ID N30;OPSUB_ID T255;JPV_ID N30;DATUM_VZNIKU2 D;RIZENI_ID_VZNIKU2 N30;PS_ID  
N30
```

```
&DRL;8381939305;0;"12.08.2011 18:19:06";"";3;16998595010;;1274438305;2569301305;;;  
"9A6CD1941D19F796E893053A249F66048F5B6A6E9B1C19D3E9D09D7DFD615C406E18AA1339A49DFE06  
8728BD096A13011E1D085D899F8B10CAEFFB828B4C08CB99573BED1B601B209553D165AC36D4B1DOC49  
92603C9E83BCC90730798AC780EB33B496F5B46CBF581718A8DB2544062";"10.02.2009  
07:43:56";3006068305;
```

### Blok OBESMF

Původní struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BOBESMF;...;OPSUB_ID N30
```

Nová struktura uvozujícího řádku bloku:

```
&BOBESMF;...;OPSUB_ID T255
```

## Ukázka:

```
&BOBESMF;OBESLANI_ID N30;ZPUSOB_OBESLANI N2;TYPOPE_KOD N3;UCAST_ID  
N30;STAV_OBESLANI N2;DATUM_PRIJETI_DORUCENKY D;OPSUB_ID T255
```

```
&DOBESMF;366711305;1;103;2327776305;8;"01.06.2010 00:00:00";  
"9A6CD1941D19F796E893053A249F66048F5B6A6E9B1C19D3E9D09D7DFD615C406E18AA1339A49DFE06  
8728BD096A13011E1D085D899F8B10CAEFFB828B4C08CB99573BED1B601B209553D165AC36D4B1D0C49  
92603C9E83BCC90730798AC780EB33B496F5B46CBF581718A8DB2544062"
```

Jestliže se nebude exportovat datová skupina VLST, budou datové bloky plněny následovně:

- v hlavičce VFK bude blok OPSUB exportován bez omezení, v těle VFK nebudou obsaženy datové bloky OPSUB, VLA (přísluší neexportované skupině VLST),
- v blocích JPV, RL, OBESMF bude ID OS uveden ve standardní, tzn. ne pseudonymizované podobě,
- obsah exportu nebude měněn.

## Výdej dat VFK

Jednotkou výdeje dat KN bude export VFK za katastrální území (k.ú.), nikoliv již za katastrální pracoviště. Exporty definované územním rozsahem větším než k.ú. budou obsahovat soubory s exporty jednotlivých k.ú.

## Webové služby Dálkového přístupu (WSDP)

Podrobné specifikace úprav funkcí (WSDL a XSD) jsou připojeny jako přílohy tohoto dokumentu.

### Nová funkce ctiOS

Tato synchronní funkce bude plně nahrazovat data odstraněná z VFK z bloku OPSUB. Funkce bude volána s jediným parametrem, kterým bude seznam pseudonymizovaných identifikátorů požadovaných oprávněných subjektů. Funkce bude ve formátu XML vracet informace o oprávněných subjektech ve struktuře odpovídající VFK bez provedené pseudonymizace a v rozsahu platnosti dat exportovaného VFK. Využití této funkce nebude zpoplatněno a bude auditováno pro potřeby provádění kontrolních činností (např. dozorovým úřadem). Současně bude pro oprávněné subjekty, jejichž data budou prostřednictvím této funkce získána, uložena informace o příjemci jejich osobních údajů, viz odstavec Sestava Potvrzení podle čl. 15 GDPR.

Funkce bude součástí webových služeb dálkového přístupu (WSDP). Pro přístup k této funkci musí mít uživatel zřízen účet s rolí pro WSDP.

### Úprava funkce najdiOS

Funkci již nebude možno volat s parametrem opsubld. Dále bude upraveno zadání parametrů pro vyhledání oprávněných subjektů, viz úpravy v aplikaci DP níže.

## Dálkový přístup do katastru nemovitostí (DP)

### Změna žádosti o založení účtu

Se změnou vyhlášky č. 358/2013 Sb. o poskytování údajů z katastru nemovitostí bude muset být každá žádost o založení účtu do DP podána takovým způsobem, aby byla prokázána totožnost žadatele. Stávající uživatelé, kteří tímto způsobem o založení účtu do DP nepožádali, budou vyzváni k jejímu prokázání. Pokud tak neučiní, bude jim odebrána role pro vytváření sestav: „Přehled vlastnictví“ a „Evidence práv pro osobu. To se týká všech typů účtů pro všechny služby poskytované v rámci DP (interaktivní DP, WSDP, WSGP, ...).

## Úprava vyhledávání oprávněného subjektu v aplikaci DP

Do formuláře pro vyhledání oprávněného subjektu bude doplněn atribut datum narození a možnost specifikovat vyhledání oprávněného subjektu zadáním adresy (nové atributy: obec, část obce, ulice, číslo popisné a číslo orientační).

Při vyhledávání oprávněných subjektů dojde ke změně v povinnosti zadávaných parametrů. Pro účty běžné (placené) nebo účty pro účely vydávání ověřených výstupů z KN musí být zadáno rodné číslo nebo kombinace jména, příjmení a data narození.

## Sestava Potvrzení podle čl. 15 GDPR

Tuto novou sestavu budou vyhotovovat katastrální pracoviště na základě žádosti oprávněného subjektu v novém speciálním typu řízení. Obsahem bude přehled evidovaných osobních údajů oprávněného subjektu v ISKN a seznam příjemců těchto údajů.

## Závěr

Popsané specifikace řešení plánovaných úprav se v čase do nasazení mohou měnit. Doporučujeme průběžně sledovat stránky [Podrobné informace VF ISKN<sup>4</sup>](#) a [Novinky DP<sup>5</sup>](#) nebo příslušné RSS kanály. V jiných aplikacích a službách, než je výše popsáno, změny nepředpokládáme. Předpokládaný termín realizace úprav je plánován na polovinu listopadu 2018.

---

<sup>4</sup> <http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/Poskytovani-udaju-z-KN/Vymenny-format-KN/Podrobne-informace-VF-ISKN/Podrobne-informace-VF-ISKN.aspx>

<sup>5</sup> <https://www.cuzk.cz/Aplikace-DP-do-KN/Aplikace-DP-do-KN/Archiv-DP.aspx>