

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zdeněk Křápek

Oponent: Ing. Vlastimil Mach, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Návrh kamerového a zabezpečovacího systému pro novostavbu rodinného domu**

Hodnocení práce:

Diplomant zpracoval práci zřejmě na vyžádání, téma DP je běžná, aktuální z hlediska ochrany osob a majetku. V teoretické části popsal zabezpečovací systém, kamerový systém s popisem IP kamer. Pozapomněl na to, že do zabezpečovacích systémů patří i dost podstatný mechanický zábranný systém, který by změnil pohled na použití elektrických zabezpečovacích systémů. Je potřebné si uvědomit, že elektrický zabezpečovací systém nezabrání vstupu cizí osoby do domu. Popsal legislativu k provozu kamerových systémů platnou v České republice s důrazem na Zákon č. 101/2000 Sb. a GDPR.

V praktické části popsal objekt s konstatováním, že se jedná o novostavbu v Jihomoravském kraji. Při analýze kriminality použil podklady pro Jihomoravský kraj, což podle mě nejsou relevantní podklady. Z hlediska kriminality nejsou relevantní ani podklady na úrovni okresu, vhodné jsou podklady obvodního oddělení Policie ČR v oblasti, kde se uvedený objekt nachází.

Autor se rozhodl pro PZS použít komponenty JABLOTRON ALARMS. Systém je dobře navrhnutý, takže by plnil svoji funkci, včetně využití software pro systém Jablotron 100.

Při návrhu kamerového systému použil kamery firmy Wisenet, s možností variantního systému nahrávání dat.

Při finančních nákladech zabezpečovacího a kamerového systému cca 65.000,-Kč, autor předpokládal poměrně nízké náklady na montáž (2 x 3.200,- Kč), což se mi zdá nereálné. Provozní náklady cca 4.000,- Kč ročně odpovídá podobným objektům.

Grafická a písemná stránka práce je na dobré úrovni. Po jazykové a formální stránce je práce na požadované úrovni. Vyskytující se překlepy negativně ovlivňují kvalitu diplomové práce. Např. použití Jablotron, ale firma se jmenuje JABLOTRON ALARMS, použití vzniknul, na místo vznikl, chybí čárky v textu atd.

Autor splnil cíle DP. Pozitivní je fotodokumentace objektu, vizualizace, ale nedostatkem je chybějící legenda místností a v půdorysu chybí okótování výkresu, takže představa o objektu je velmi mlhavá.

Otázka:

1. Jak by ovlivnilo použití bezpečnostních fólií použití komponentů poplachového zabezpečovacího systému (konkrétně detektoru pohybu a tříštění skla).

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce