

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Natálie Levandovská* Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Návrh zefektivnění logistických procesů ve společnosti Cardbox Packaging s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci věnovala zefektivnění logistických procesů. Náročnost tématu práce hodnotím vysokým číslem z toho důvodu, že téma bylo velmi obtížně uchopitelné s velmi omezeným manévrovacím prostorem. Řešená problematika z obecného úhlu pohledu složitá není, nicméně v případě společnosti Cardbox Packaging je tato složitost dána velmi rozmanitým sortimentem, vysokou variabilitou výroby, ale i dalšími omezeními, do kterých se musela studentka při svém řešení vejít, což činilo zpracování práce náročnějším než v mnoha dalších podobně zaměřených tématech.

Teoretická část práce je zpracována kvalitně s využitím adekvátního počtu zdrojů. V analýze využila studentka mnoho vhodných postupů a úhlů pohledu k odhalení klíčových problémů v oblasti logistiky, zejména tedy skladování. Chválím také velmi pěkné shrnutí a vypracování matice priorit jako vhodný vstup do projektové části práce. Projektová část práce obsahuje veškeré náležitosti i vhodné návrhy k zlepšení současného stavu společně s důkladným ekonomickým zhodnocením.

1. Řeší některý z Vašich návrhů také dodržování metody FIFO, která asi ve stávajícím stavu byla velmi obtížně aplikovatelná?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 9.5.2019

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.