



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Využití kompresivní terapie ve flebologii z pohledu sestry					
Jméno a příjmení studenta:	Marie Baladová					
Oponent práce:	PhDr., Mgr. Petr Snopek, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:			Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury			C			
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce			C			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená práce se věnuje problematice kompresivní terapie z pohledu sestry a svým způsobem takto upozorňuje na aktuální problémy týkající se této oblasti. Oceňuji volbu tohoto tématu. Na podkladě 45 zdrojů je práce standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce vymezuje základní pojmy vztahující se k problematice.						

V praktické části si studentka stanovila 1 hlavní a 4 dílčí cíle, které byly splněny. K naplnění těchto cílů využila kvantitativní metodu výzkumného šetření, konkrétně formu nestandardizovaného dotazníkového šetření. V rámci interpretace získaných dat však autorka vyhodnocuje a prezentuje pomocí tabulek a grafů některé položky dotazníku nepřesně. Názvy tabulek a grafů nekorespondují se směrnicí rektora o jednotné formální úpravě závěrečných prací.

Velmi pozitivně hodnotím záměr studentky vypracovat edukační materiál pro všeobecné sestry vztahující se ke zpracované problematice.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Jak konkrétně byste uplatnila zásadu „času“ při kládání bandáže v reálném provozu standardního pracoviště zdravotnického zařízení?

Korespondují zjištěné výsledky Vámi vyhodnoceného dotazníku vztahující se k cíli č. 2 a položky č. 6 se zkušenostmi získanými během absolvování Vaší praxe?

Proč jste pro vymezení pojmu kompetence využila zdroj z roku 2003?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					

Datum: 24. 5. 2019

Podpis: Petr Snopek v. r.