

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Jana Smolková** Oponent DP: **Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**
Ak. rok: 2006/2007

Téma DP:

Projekt zavádění systému řízení jakosti ve firmě So group, s.r.o

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce				X	X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka při vypracování projektu zavedení systému řízení jakosti společnosti So group, s.r.o. vhodně zvolila orientaci na procesní přístup.

V práci jsou patrné formální nedostatky v citaci použitých zdrojů: v textu práce, u obrázků i v tabulkách (neodpovídá ISO 690).

Co se týče návrhu projektu: zavádění systémů řízení jakosti ve firmě So group do praxe (kap. 6.7) je zaměřen ve své podstatě téměř výhradně na problematiku lidského faktoru (resp. akceptaci nového přístupu zaměstnanci).

Na základě uvedených skutečností doporučuji diplomovou práci k obhajobě s klasifikací: D – uspokojivě.


Otázky:

Které další problémy (než ty jenž uvádíte v kap. 6.7) je možné ve Vaší společnosti při budování systému řízení jakosti očekávat?

Uveďte, se kterými problémy se při budování systému řízení kvality (QMS - Quality Management System) podle norem ISO 900X podniky nejčastěji setkávají?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **D – uspokojivě**.....

Ve Zlíně dne26.8.2007.....


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ