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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Lukáš Cívela |
| Název práce | Význam on-line Youtube komunity pro sociální vztahy dítěte školního věku |
| Vedoucí práce | PhDr. Hana Včelařová |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Silné stránky práce:*** Aktuální námět práce, vztah ke studijnímu oboru vysvětlen např. na s. 10, srozumitelné uspořádání hlavních kapitol
* Kvalitní zpracování teoretické části – autor vysvětluje základní principy sociálního učení a skupinového sociálního učení, zabývá se socializací skrze nová média, poznatky propojuje s vývojovými charakteristikami dětí v rozmezí 11-15 let
* Práce je podložena dostatečným množstvím publikačních zdrojů včetně cizojazyčných
* Precizní formulace výzkumných cílů, srozumitelně popsaná metodologie, realizace předvýzkumu, nápaditá konstrukce dotazníku, pečlivá interpretace dat, která autor popisuje i s přihlédnutím k pohlaví dětí, orientačně srovnává výsledky položek, které sledují podobné aspekty aj.
* Promyšlená diskuse, realizovatelná doporučení pro praxi

**Slabé stránky práce:*** „…dotazované dívky komunikují s přáteli o Youtuberech a jejich tvorbě více než chlapci“ (s. 43) –domníváme se, že z uvedených dat tento závěr nevyplývá, pro srovnání dílčích výsledků by muselo být užito sofistikovanějšího vyhodnocení, podobně je tomu i v některých dalších komentářích
 |
| **Otázky k obhajobě:** Na s. 41 uvádíte seznam nejoblíbenějších Youtuberů. Dokázal byste tyto Youtubery nebo jejich činnost charakterizovat? Lze již jen na základě tohoto seznamu usuzovat na to, jaké hodnoty nebo postoje prosazují? |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 7.5.2019 | Podpis: PhDr. Hana Včelařová |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)