

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Vendula Burgrová | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimédia a design/Reklamní fotografie | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2018/2019 |
| Název práce | Architektura východního bloku v současné fotografii | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Vendula Tůmová | | |

Studentka Vendula Burgrová zkoumá ve své diplomové práci současnou fotografii architektury vzniklou v době socialismu v zemích tzv. Východního bloku. Fotografická dokumentace a interpretace těchto staveb je výrazným fenoménem posledních deseti-patnácti let. Jak sama autorka ve své práci několikrát uvádí, fotografie reagují na minulost, která je v objektech přítomná. Autorské projekty a společenské iniciativy shromažďují, třídí, přehodnocují, vzpomínají a vyprávějí.

Vendula, která se sama obdobným tématem jako fotografka zabývá, zkoumá tvůrčí postupy a motivace autorů. Podle přístupu k tématu si autory dělí na lovce, sběrače a pábitelé. Dále sleduje téma iluze a utopie. Tyto kategorie pomáhají čtenáři uvědomit si společné rysy i odlišnosti v přístupu k tématu, zároveň reagují na problematičnost pevné kategorizace.

Autorka potřebu volných kategorií zdůrazňuje použitím hashtagů, které vycházejí z prostředí sociálních sítí (především instagramu) a fungují jako okamžitá pomůcka pro zařazení obrazu a spárování s jiným obrazem. Symbol hashtagu mě v kontextu této práce zaujal. Autorka odmítá použití „zkostnatělých kategorií“ (neuvádí bohužel které má na mysli, každopádně se jedná o něco chápaného jako tradiční a ve smyslu omezujícího). Prostředí instagramu současně kategorizaci jednoznačně vyžaduje a je na nich, jako komunikační kanál, závislé.

Odmítání tradičního pohledu a myšlenkových schémat je vlastně důležitým motivem celé práce. Autorka se sama ztotožňuje s přístupem, který památky na minulý režim víceméně rehabilituje, jako součást minulosti, kterou není možné odmítnout. V její práci je ale zajímavé, jakým způsobem architekturu tohoto období označuje, nebo řekněme kategorizuje. Jednou o objektech čteme jako o socialistické architektuře, v souvislosti politického zla. Jindy jsou stavby vztaženy k mezinárodnímu kontextu vývoje architektury a na objekty je najednou možno pohlédnout bez prizmatu „, socialistické ideologie“, jako součást globálního vývojového trendu s lokálními specifiky, danými samozřejmě politickým kontextem.

Celá práce zrcadlí náročnost v uchopení tématu z hlediska vlastního paradigma. Je jedno zda mluvíme o kategoriích nebo tagu. V některých případech si autorka uvědomuje problém kategorizace a rázně ho odmítá, v jiných mu podléhá. Není to však něco, co bych jí chtěla vytýkat. Naopak mě těší, že se pustila do tématu náročného, které staví nejen ji, před otázkou čtení a porozumění kultuře kolem nás, ať už architektuře nebo fotografii.

Ačkoli často s autorskými závěry a formulacemi nesouhlasím, považuji práci vzhledem k náročnosti tématu (z hlediska metodického, historického kontextu) za zdařilou.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu __0_ %.

Návrh klasifikace B – velmi dobře.....

V Rožnově pod Radhoštěm dne 6. 6. 2019.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|