

### **Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část**

|                                  |   |                  |                  |
|----------------------------------|---|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Vojtěch Drvota</b>                               |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>Výtvarná umění</b>                               |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <b>Multimédia a design/Reklamní fotografie</b>      |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>prezenční</b>                                    | <b>Akad. rok</b> | <b>2018/2019</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Interpretace fotografie ve filmovém diskurzu</b> |                  |                  |
| <b>Vedoucí práce</b>             | <b>MgA. Michal Reichstätter</b>                     |                  |                  |

Teoretická esej Vojtěcha Drvoty si titulem dává za cíl zkoumat Interpretaci fotografie v rámci filmového exkurzu. V jednotlivých částech práce autor postupně seznamuje čtenáře s principem camery obscury, laterny magiky, sekvenční fotografií, kinetoskopem, praxinoskopem, zoopraxiskopem, anatomii oka, problematikou relevance velikosti obrazu, detailním záběrům v kinematografii, kompozičním členěním obrazu, podobností filmového a fotografického vyprávění, avantgardní fotografickou montáží, filmovou montáží 60. let 20.století, Jeffem Wallem a Gregory Crewdsonem. V úvodu i v závěru práce autor negativně definuje práci tak, že "nechce být pouhým kompilátem", bohužel ji však nedefinuje nikterak pozitivně, tedy čím být chce. Chybí tak to nejpodstatnější; tedy jasně definovaný a dodržovaný tématický rámec práce; pomyslné hřiště, po kterém se bude autor pohybovat. Volí si tak místo toho bezbřehé pole zájmu obecnými pojmy "fotografie" a "kinematografie". Každý odstavec se věnuje odlišné problematice s odlišným nazíráním, závěry jedné kapitoly nikterak neuvozují kapitolu následující, informace nabyté v jedné části práce nejsou nijak reflektované v částech jiných. Práce se tak zbavuje možnosti potenciálu jakékoliv podstaty či jádra textu, informace fungují

značně odstředivě, s výjimkou časové chronologie nepracují s jakoukoliv logickou návazností a příbuzností. Každá kapitola textu i práce jako taková tak rozhodně nepůsobí celistvým či uceleným dojmem, titulní, značně abstraktní (a snad i bezobsažné) téma není zdaleka naplněno odpovídajícím obsahem. Mozaika nastíněných témat tak logicky provokuje námitky typu: "Když je tam toto, proč tam není tamto?"

Autora tak nelze upozornit na jednotlivosti, protože z celku není patrné, co vlastně mělo být výsledkem. Tato výhrada působí z pozice vedoucího poněkud bizarně (neboť rolí vedoucího práce je právě společně se studentem ohlídat především tvar a celistvost textu), ovšem konzultace dílčích částí textu proběhla přesně nulakrát. Z textu je přitom patrný autorův zájem o téma, schopnost formulovat myšlenku i sepsat složité souvětí. O to bolestnější dojem je z chaoticky mimoobsažného výsledku.

Za spornou shledávám i práci se zdroji a citace ze stran 19-25. Zde autor čerpá z díla *Obraz Jacques Aumonta*, ovšem citaci uvádí pouze na stranách 19, 20 a 23. Z textu navíc není patrné, které části jsou citacemi a které vlastním textem, neuvedení zdroje textu ze stran 21, 22 a 24 tak zavdává k pochybnostem o autorství v dalších částech práce.

Osobně jsem vždy rád za osobní či netradiční přístup při zpracování bakalářské práce. Tento autorský přístup ovšem nesmí být v rozporu s požadavky na normy vědecké práce. Což se v tomto případě nepodařilo. Navíc nelze přihlídnout ani k činnosti konzultační, kterou, jak již jsem zmínil výše, autor zcela opominul.

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém sice našel shodu 11 %, ale shoda nebyla posouzena jako plagiátorství.**

Návrh klasifikace .....F - nedostatečně.....

V .....Brně..... dne .....1. 6. 2019.....

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|