

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Bc. Kristýna Zapletalová, Dis.</b>
<b>Studijní program:</b>	N2901 Chemie a technologie potravin
<b>Studijní obor:</b>	Technologie potravin
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Ústav technologie potravin
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Lenka Šenkárová, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Mgr. Magda Janalíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019

**Název diplomové práce:**  
Stopové prvky v medu

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce pojednává o výskytu stopových prvků v medu. Teoretická část práce je přehledně sepsána, avšak některé kapitoly by si zasloužily větší pozornost a doplnění informací zejména ze zahraniční odborné literatury (např. kapitoly 3.1-3.5 jsou sepsány s použitím jediné reference). Použité reference navíc nejsou správně, někdy dokonce vůbec citovány v textu (např. str. 41, 55). V zadání práce je napsáno, že má být provedena optimalizace mineralizace medu, což v metodice není popsáno. Práce studuje stopové prvky ve čtyřech vzorcích medu, jednom vzorku vosku a jednom vzorku propolisu. Výsledky jsou přehledně zpracovány dle jednotlivých prvků. Výsledky mohly být obsáhleji diskutovány s literaturou. Závěry mohly být výstižnější. Po formální stránce lze vytknout odchylky od manuálu pro psaní závěrečných prací UTB - nepřesné psaní odkazů na citace (chybí v závorce čárka); nesprávné popisky tabulek a obrázků, výsledkové grafy nejsou nazvány Obrázky, ale Grafy; Tabulce 5 chybí záhlaví na pokračující stránce. Dále v textu zcela chybí odkazy na veškeré tabulky a obrázky (grafy).

**Otázky oponenta diplomové práce:**

- 1) Proč nebyla provedena analýza vyššího počtu vzorků medu? Jak byla časově náročná analýza jednoho vzorku?
- 2) Která instituce dozoruje kvalitu medu na českém trhu?

Ve Zlíně dne **24. 05. 2019**

Podpis oponenta diplomové práce