

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Kateřina Ďuricová  
**Studijní program:** N2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Richardos Nikolaos Salek, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** doc. RNDr. Iva Burešová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2018/2019

**Název diplomové práce:**

Vliv koňšování na vybrané vlastnosti hořké čokolády

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Znalost faktorů, které mohou ovlivnit kvalitu, je nezbytná pro výrobu čokolády s očekávanou kvalitou při současném optimálním využívání zdrojů. Téma práce proto považuji za zajímavé a aktuální.

Úvod autorka pojala jako jednostránkovou rešerši studované problematiky. Vhodnější by bylo stručně vysvětlit, proč byla práce řešena a co mělo řešení přinést.

V práci se vyskytují neobratné a nejasné formulace, což ztěžuje čtení textu. Čtení zatěžuje také přebytek zájmen tento, tato, tyto atd. Škoda, že autorka neprovedla pečlivější kontrolu, možná by díky ní odhalila gramatické chyby a překlepy, které v textu jsou.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

V kapitole materiál a metody je uvedeno, že průkaznosti rozdílů mezi vzorky byly zjišťovány pomocí ANOVA. Směrodatné odchytky, které by mohly průkaznosti rozdílů naznačovat, byly sice znázorněny v grafech na obrázcích, ovšem na většině z nich nejsou jednoznačně vidět. V textu průkaznosti uvedeny, ani komentovány nejsou.

- Které sledované rozdíly byly statisticky průkazné na zvolené hladině?
- Která konstatování v závěru práce je možné považovat za statisticky prokázaná?

V Zlíně dne 27.5.2019

Podpis oponenta diplomové práce