

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Lucie Žurková
Studijní program: B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Pleva, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Magda Janalíková, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Název bakalářské práce:

Inhibiční účinky vybraných mastných kyselin na biofilm pozitivní bakterie

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce slečny Lucie Žurkové se zabývá velmi aktuálním tématem bakteriálního biofilmu a možnostmi jeho redukce. V zadání práce je uvedeno, že teoretická část má popsat mikroorganismy vyskytující se při tvorbě biofilmů, avšak v práci se studentka zabývá pouze 5 bakteriemi, se kterými později pracuje v praktické části. Dále zadání práce na rozdíl od názvu neobsahuje zmínku o mastných kyselinách, pouze ukládá testovat vliv kultivačních podmínek. Pokud tedy budeme považovat prostředí s různými mastnými kyselinami za různé kultivační podmínky, potom lze i tento bod zadání považovat za splněný. Teoretická práce je standardně sepsanou rešerší na zadané téma. V práci chybí cíl práce. Celá kapitola Metody je sepsána velmi nepřehledně (kapitoly 6.1-6.5 se věnují identifikaci bakterií?), neuceleně (proč obsahuje kapitolu 6.5 Výsledky identifikačních metod?) a s celou řadou nedostatků (vlastní experimenty s mastnými kyselinami nejsou přehledně popsány), což znesnadnilo orientaci v textu. Na druhou stranu jsou výsledky zpracovány do vhodných grafů a na vysoké odborné úrovni diskutovány s literaturou, což opravdu oceňuji, zvláště v případě bakalářské práce. Také závěry jsou stručně a vhodně formulovány. Po formální stránce se vyskytuje jen několik překlepů a několik nepřesných formulací plynoucích z překladů. Co lze vytknout, je psaní velmi dlouhých odstavců.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Jaké další mikroorganismy se mohou podílet na tvorbě biofilmu? Uveďte prosím příklady.
- 2) Ve všech sloupcových grafech je navíc kolmá černá linka. Můžete prosím objasnit, co naznačuje?

Ve Zlíně dne **04. 06. 2019**

Podpis oponenta bakalářské práce