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Téma DP: ***Projekt rozšíření služeb v domově seniorů SENIOR Otrokovice, p.o.***

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

|  |  |
| --- | --- |
| Kritéria hodnocení | Počet bodů |
| 1. Náročnost tématu práce: |  |
| 1. řešená problematika je složitá |  |
| 1. získávání dat je náročné |  |
| 1. zpracování dat je náročné |  |
| 1. Cíle a metody práce: |  |
| 1. cíle práce jsou srozumitelně formulovány |  |
| 1. metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány |  |
| 1. prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce |  |
| 1. zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce |  |
| 1. Teoretická část práce: |  |
| 1. teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši |  |
| 1. teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) |  |
| 1. teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem |  |
| 1. Praktická část práce – analýza: |  |
| 1. v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie |  |
| 1. zvolené metody práce byly vhodně aplikovány |  |
| 1. postup aplikace metod práce je dostatečně popsán |  |
| 1. práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu |  |
| 1. závěry analýz jsou dostatečně podložené |  |
| 1. Praktická část práce – projekt: |  |
| 1. projektová část práce navazuje na teoretické poznatky |  |
| 1. projektová část práce navazuje na výsledky analýz |  |
| 1. práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení |  |
| 1. návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty |  |
| 1. práce obsahuje dopady předložených návrhů |  |
| 1. práce naplnila stanovené cíle |  |
| 1. Formální úroveň práce: |  |
| 1. text je logicky provázán |  |
| 1. v práci je použita správná terminologie |  |
| 1. použité zdroje jsou citovány dle požadované normy |  |
| 1. práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci |  |
| 1. práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci |  |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | **20** |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předloženou diplomovou práci pokládám za dobrou. Působí dojmem, že autorka přistoupila k zpracování práce svědomitě a věnovala jí značnou energii. Zvolené téma diplomové práce souvisí podle mne se studovaným oborem, byť práce není zpracována v klasickém podniku. Složitost řešené problematiky odpovídá úrovni diplomové práce. Je škoda, že v úvodu práce není vysvětlena přínosnost řešení tématu právě v dané organizaci.*

*Cíle práce jsou podle mne srozumitelně a dostatečně podrobně definovány a jsou v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou podle mého názoru přiměřené pro naplnění cílů práce a jsou v práci dostatečně popsány.*

*Teoretická část práce vymezuje pojmy související s tématem. V některých částech podle mne autorka zabíhá až moc do detailů (vzhledem k využití teorie v další části práce). Kapitola 5 je podle mého názoru zbytečná, ale její zařazení nevnímám jako chybu. Teoretická část práce vychází z dobře zvolených zdrojů a těchto zdrojů je z mého pohledu adekvátní množství. Překvapivě zhruba 50 % použitých monografií bylo vydáno před rokem 2010. Kapitoly v teoretické části nejsou podle mne dostatečně vzájemně provázané, lépe propojen a uspořádán mohl být i text v jednotlivých kapitolách. Autorka v textu pracuje s použitými zdroji, byť občas postrádám odkaz na použitý zdroj. Oceňuji, že nechybí shrnutí teoretické části.*

*Jako metody sběru dat byly zvoleny mimo jiné analýza interních dokumentů a dotazníkové šetření. Obě metody jsou pro danou situaci teoreticky vhodné. Postrádám však bližší informace o realizovaném dotazníkovém šetření (například jak probíhala distribuce dotazníků). Osobně bych také dala vzhledem   
k věku respondentů přednost rozhovorům. Celkově potřebám seniorů a jejich rodinných příslušníků mohla být věnována větší pozornost, dotazník mohl být z mého pohledu koncipován i vyhodnocen kvalitněji. Uvítala bych také více informací o obsazenosti domova a využívanosti nabízených služeb. Tabulku 8 na s. 60 by bylo vhodnější vztáhnout k počtu obyvatel daného okresu. U grafu 5 na s. 70 by bylo vhodnější použít sloupcový skládaný graf. Je škoda, že u PEST analýzy se autorka omezila jen na definování faktorů, chybí jejich hodnocení a návrhy dílčích strategických opatření. Nicméně zpracovaný Porterův model pěti konkurenčních sil již hodnocení jednotlivých hrozeb obsahuje. Oceňuji, že analýza SWOT obsahuje i vyhodnocení vzájemných vazeb mezi jednotlivými faktory (Tabulka 22, s. 79).*

*Předložené návrhy opatření v projektu mohou být podle mne pro organizaci inspirující. Autorka se zamýšlí nad náklady, je zpracována časová i riziková analýza. U časové analýzy (Tabulka 27) není jasné, zda doba trvání je určena v pracovních či kalendářních dnech. U rizikové analýzy postrádám celkové zhodnocení daných rizik, byť zhodnocení pravděpodobnosti výskytu i závažnosti dopadu v práci je (s. 99). Není mi však jasné, na základě čeho byla pravděpodobnost výskytu rizik a závažnost jejich dopadu stanovena.*

*Práce je po formální stránce zpracována pečlivě. Abstrakt nemá standardní strukturu (působí spíše jako anotace). Drobné odchylky oproti šabloně jsou u označování tabulek a obrázků. Seznam použité literatury odpovídá svým formátováním Harvardskému stylu citací.*

*Otázky k obhajobě:*

*1. Proč chcete rozšířit v domově seniorů SENIOR Otrokovice, p.o. nabízené služby?*

*2. Jaká je aktuální obsazenost domova seniorů SENIOR Otrokovice, p.o. a využívanost nabízených služeb? A jak jsou na tom ostatní domovy seniorů ve Zlínském kraji?*

*3. Dle čeho byly určeny body v Tabulce 15 na s. 66 (Vyjednávací síla klientů)?*

*4. Vysvětlete, jak mohou být na Facebooku dané organizace fotografie z akcí, které se teprve uskuteční. (reakce na text na s. 75)*

*5. Dle informace na s. 77 jsou již teď stávající zaměstnanci přetěžováni. Pokud rozšíříte nabízené služby, jak jejich realizaci personálně zabezpečíte?*

*6. Jaká je míra zadlužení obyvatel (počet exekucí) ve Zlínském kraji ve srovnání s ostatními kraji v ČR? (reakce na text na s. 80)*

*7. Z čeho vycházíte u tvrzení na s. 82, že stávající kapacity pobytových služeb ve Zlínském kraji dosud nejsou zcela využívány?*

*8. Z čeho vycházíte u tvrzení na s. 83, že nejvhodnější nastavení provozní doby pro služby DSt je v pracovních dnech v době mezi 7. a 16. h?*

*9. Vysvětlete tvrzení na s. 93 „Jelikož se jedná o stávající problém, riziko je pro organizaci nízké.“*

*10. Proč má graf na s. 103 (Obr. 5) několik koncových uzlů?*

Práce kritéria pro obhajobu DP[[1]](#footnote-1).

Ve Zlíně dne *14. května 2019*

………………………………………

podpis oponenta DP

1. *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.* [↑](#footnote-ref-1)