

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Vendulka Cachová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Davová psychóza při útoku aktivního střelce
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,12)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na posouzení a zmapování chování davu v souvislosti s davovou psychózou při útoku aktivního střelce. Autorka si v úvodu BP stanovila, jako hlavní cíl analyzovat psychologii obětí, strategii chování v davu a důsledky, které střelec zanechá na obětech po masakru. Dále pojednává o motivech střelce, místy útoku a konkrétních případech z celého světa a z České republiky. BP je vhodně členěná. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila. BP je zpracována v rozsahu 78 stran (i s přílohami) a je členěna do osmi kapitol. Teoretická část BP je zpracována velmi obsažně s využitím množství pramenů a zdrojů. Praktická část je založena na útoku v Uherském Brodě, z roku 2015, který měl zaznamenat a potvrdit projevy davové psychózy při útoku aktivního střelce, které autorka na výborné úrovni řešila na základě výpovědí přeživších. Pomocí SWOT analýzy autorka zjišťovala, jaké jsou silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby z hlediska chování v davu při útoku střelce a útok z pohledu zainteresovaných stran, které se nějakým způsobem podílely na zásahu proti střelci, nebo měly nějaký vztah k místu a celé události. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Z formálního hlediska se vyskytují v práci jen drobné nedostatky (např. str. 14 odsek ukončený spojkou, typografické chyby, atd.), které nesnižují vysokou úroveň práce. BP je zpracována na výborné úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte existující kontakty tzv. spouštěcí mechanismy (společenské, sociální, globalizační i.) vyvolávající aktivity aktivních střelců?

2. Pokuste se na základě komparativních příkladů z praxe a kriminologických teorií zjistit a zdůvodnit proč je tato aktivita (aktivní střelec) vnímána z pohledu pohlaví jako typicky mužská?
3. Které Vámi navrhované opatření uvedené v praktické části pro snížení hrozeb při útoku aktivního střelce považujete za nejdůležitější a proč?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...