

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Karolína Kocurková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Bezpečnost a ochrana zdraví při manipulaci a těžbě dřeva
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,36)

Neúplný abstrakt, nevhodné členění kapitol, použití zdroje z Wikipedie, nezarovnání do bloku (str. 27, 46), předložky a spojky na konci řádků, používání zkratk bez plného názvu (LH, SÚIP, PÚ), nejednotné ukončení způsobu psaní odrážek, kap. 5. 3. citace zdroje uprostřed odrážek, ten zbytek je autorčina práce?, v práci postrádám samostatnou kapitolu se zhodnocením návrhových opatření. Ishikawa diagram – hodně zjednodušený na tak složitou problematiku, nejsou vyhodnoceny rizika a hrozby jinou, vhodnější metodou (např. PNH nebo metodou FMEA), která by jednoznačně odhalila rizika těžby dřeva a z toho mohly být navrženy opatření ke zlepšení práce v lesních podmínkách.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte, proč jste si zvolila pouze Ishikawa diagram a nepoužila jinou (výpočetní) metodu na analýzu rizik při práci v lese?
2. Jaké jsou Vaše návrhy na zlepšení bezpečnosti práce v lese?
3. V práci uvádíte využití strojů a zvířat (koně) při práci v lese. Proč jste neřešila i tuto problematiku pro zlepšení stavu bezpečnosti?

V Uherském Hradišti dne 31.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...