

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jozef Jusko

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD., MBA

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2020/2021

Téma diplomové práce:

**Stanovení míry zabezpečení objektů a návrh smluvní dokumentace pro komerční subjekty v ČR**

### Hodnocení práce:

▪ **úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,**

Cílem diplomové práce bylo zpracovat problematiku normativních požadavků na bezpečnostní a jiné než bezpečnostní systémy, prezentovat vznik a vývoj zákonných a technických norem, popsat možné způsoby bezpečnostního posouzení objektu, navrhnout smluvní dokumentaci reflektující aktuální a platné zákonné a technické normy v ČR pro potřeby komerčních subjektů a vypracovat modelovou situaci referenčního objektu odpovídající platným standardům.

Z hlediska aktuálnosti je téma práce aktuální, přiměřeně náročné a obtížnost zpracování úkolu odpovídá nárokům na diplomové práce.

▪ **způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,**

Autor členil diplomovou práci na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor zaměřil na popis technických norem, jejich vývoji a klasifikaci, popisu normativních požadavků na bezpečnostní systémy v České republice a prezentoval přehled bezpečnostních systémů. Autor se v teoretické části diplomové práce věnoval také problematice bezpečnostního posouzení objektu.

V praktické části diplomové práce se autor zaměřil na představení obsahu smluvní dokumentace dle platných technických norem, a to s důrazem na oblast poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů, dohledových videosystémů a elektrické požární signalizace. Autor prezentoval platné technické normy pro dohledová přijímací centra, věnoval se také problematice revizí v souvislosti s provozem bezpečnostních systémů.

Významnou součástí praktické části diplomové práce je návrh pro referenční objekt podle bezpečnostního posouzení objektu. Jako referenční objekt autor stanovil komerční budovu v Jindřichově Hradci, která nejvíce odpovídala autorem stanoveným požadavkům pro bezpečnostní posouzení.

Autor využil pro potřeby provedení analýzy rizik kvalitativní metodu Check List Analysis – v rámci které posuzoval budovu, zabezpečované hodnoty a vnitřní a vnější vlivy působící na tento objekt. Následně autor prezentoval návrh instalace bezpečnostních technologií s cílem rozšíření

stávajících bezpečnostních systémů (poplachový zabezpečovací a tísňový systém, dohledový videosystém), které doplnil návrhem na pořízení nového systému elektrické požární signalizace v referenčním objektu na základě bezpečnostního posouzení objektu. Komplexně zpracovaný návrh na rozšíření prezentoval pro každé podlaží referenčního objektu (celkem 3 návrhy).

S ohledem na stanovené cíle diplomové práce lze konstatovat, že diplomant stanovené cíle diplomové práce splnil.

▪ **úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,**

Diplomant k naplnění cílů práce použil adekvátní metody (obsahová analýza literárních zdrojů a platných zákonných a technických norem, provedená analýza rizik u vybraného objektu, kreativní návrh na rozšíření zabezpečení vybraného referenčního objektu reflektující požadavky, které autor uvedl v teoretické části diplomové práce.

Autor pracuje s používanou odbornou terminologií, na použité zdroje se citačně odvolává.

Za přínos diplomové práce subjektivně považují provedenou analýzu rizik u vybraného objektu, návrh na rozšíření jeho zabezpečení a zpracovanou dokumentaci, kterou autor uvádí v přílohách diplomové práce.

▪ **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,**

Diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe navazují. V praktické části diplomové práce autor zohledňuje zákonné a technické normy, kterým se autor věnoval v teoretické části. Drobné chyby typografického charakteru nemají zásadní vliv na kvalitu práce.

▪ **dotazy k obhajobě.**

Jaké jsou předpokládané finanční náklady na realizaci navrhovaného rozšíření zabezpečení referenčního objektu?

Je možné některé z prvků navrženého rozšíření redukovat tak, aby provedená redukce měla minimální vliv na navržené zabezpečení a umožnila by tak redukovat náklady na rozšíření zabezpečení?

▪ **závěr**

**Celkové hodnocení práce:**


Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně. Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A -  
výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26.5.2021

  
Podpis oponenta diplomové práce