

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Yuliya Starkova

**Oponent:** Ing. Jiří Svoboda

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Využití sociálních sítí pro ochranu měkkých cílů**

### **Hodnocení práce:**

Předložená diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Je vhodně členěna v teoretické i praktické části. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.

Bc. Yuliya Starkova zpracovala diplomovou práci na velice obtížné téma. Autorka v ní dobře popsala problematiku zjištění a vyhodnocení informací týkajících se závažné trestné činnosti, které se objevují na sociálních sítích.

Práce s dostupnou literaturou a zdroji je zvládnuta velmi dobře.

Z teoretické části hodnotím nejlépe kapitoly, které pojednávají o měkkých cílech a rozdělení druhů sociálních sítí.

V praktické části hodnotím nejlépe kapitoly, které pojednávají o mechanismech, které usnadňují vyhledávání a vyhodnocování klíčových slov a o samotném návrhu postupu zkoumání sociálních sítí. Nelze ovšem přehlédnout velké množství překlepů a nepřesných překladů, které předložená práce obsahuje.

Bc. Yuliya Starkova splnila cíle svojí diplomové práce. Jde o ucelený materiál. Autorka prokázala, že danou problematiku ovládá v teorii i praxi. Její práce je uspokojivě zpracována.

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce