

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Švarc Vít

Oponent: doc. RNDr. Karla Barčová,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Měření na detektoru lži**

Hodnocení práce:

Diplomová práce svým obsahem odpovídá zadání v plném rozsahu, cíl práce byl naplněn, struktura předložené diplomové práce působí celistvým a úplným dojmem.

Autor diplomové práce prokázal dostatečnou orientaci v problému a dostatečnou úroveň znalostí, pomocí kterých řešil praktický problém. Diplomová práce má předpoklady pro to, aby její závěry byly dále rozšířeny a využity, navrhované metody propojení virtuální reality a testování osob na detektoru lži mohou být aplikovány v kriminalistické praxi.

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické, které se dále dělí do celkem pěti logicky na sebe navazujících kapitol. Dělení textu dosahuje v některých kapitolách maximálně tří úrovní, což činí text velice přehledným. Jednotlivé kapitoly jsou po obsahové a odborné stránce vyvážené, což platí i pro poměr teoretické a experimentální části práce. Praktická část obsahuje velmi detailní popis analýzy všech dobrovolně testovaných osob a závěrů z těchto měření. Autor diplomové práce prokázal schopnost zpracovat obsáhlý soubor experimentálních dat, vyhodnotit je a navrhnout neoptimálnější řešení pro praktické využití.

Práce je doplněna velkým počtem grafů, obrázků, tabulek a přílohou s výslednými grafy z měření na polygrafu. Zpracování výsledků v grafech č. 1, 3 a 5 by však bylo vhodnější formou sloupcových grafů, nikoliv spojnicových, neboť spojnice jednotlivých bodů nemají pro příslušná data matematický význam.

V úvodní části práce je obsáhlý a detailní přehled různých metod a technik k odhalování lži, motivací lhavosti a jejich konkrétních fyziologických projevů. Trochu v této části postrádám rešerši vědeckých článků z databází, tzv. State of the Art, které by dokládaly propojení těchto oblastí navzájem, jak je v práci řešeno autorem a zejména propojení s virtuální realitou. Částečně je toto zakomponováno v úvodních teoretických kapitolách a v části Využití v EU, avšak zde se jedná zejména o praktické aplikace a začlenění technik do trestního řízení.

Citované zdroje jsou v dostatečném množství odpovídajícím tomuto druhu prací. Autor diplomové práce však využívá jen ve velmi malém rozsahu zahraniční literaturu.

Předložená diplomová práce odpovídá svým formálním zpracováním požadavkům kladeným na závěrečné práce, je psána srozumitelně a přehledně, bez gramatických chyb či překlepů, technické vypracování je na velmi dobré úrovni.

Při obhajobě prosím, aby student zodpověděl následující dotazy:

1. Vyhodnocoval jste výsledky měření v závislosti např. na věku či pohlaví testovaných osob? Mohou mít tyto parametry zásadní (a zejména relevantní) vliv?
2. Hraje roli ve výsledku testování fyzická zdatnost osob?
3. V kapitole 3.1. hovoříte o fyziologických změnách a o tom, jak rychle změny pominou v souvislosti s fyzickou námahou. Je možné srovnat tento čas s intervalem návratu fyziologických změn po lži?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce