

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin Beblavý**

Oponent: **doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma bakalářské práce: **Využití Microsoft SharePoint a nástrojů Office 365 pro výuku**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. K čemu slouží program Microsoft Stream a proč není v práci zmíněn?
2. Jak se liší přístupové práva v Office 365 z pohledu studenta a vyučujícího?
3. V práci několikrát uvádíte, že navrhované komunikační nástroje lze využívat na "jakémkoli mobilním zařízení". Může to být opravdu jakékoli mobilní zařízení?
4. Na str. 21 píšete, že se dá na OneDrive nahrát, cituji "cokoliv je potřeba". Je to pravda(nejsou tam nějaké omezení)? Dále píšete, že aplikace OneDrive je pouze pro firmy. Běžný uživatel si ji nemůže stáhnout a nainstalovat?
5. Ve shrnutí porovnáváte MS SharePoint a LMS Moodle. Nejdříve píšete, že nevýhoda SharePointu je v tom, že se přes něj nedají odevzdávat úkoly tak jako v Moodle, což je dle mého názoru zásadní nevýhoda. V závěru pak píšete, že to je plnohodnotná náhrada. Jak to tedy je?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je na velmi aktuální téma, bohužel její zpracování dle mého názoru není příliš dobré.

V teoretické části jsou trochu nelogicky několikrát zopakovány stejné pasáže v různých kapitolách.

Lépe by bylo je tedy shrnout do jednoho celku. Dále jsou zde zbytečně uvedeny loga programů, které čtenáři příliš nic nedají, naopak v kapitole 3 zabývající se efektivním využitím navržených technologií obrázky úplně chybí, přitom jsou zde více než žádoucí. Poměrně zvláště působí kapitola 4 Formy způsobu výuky na školách, která využíváním slov jako "školní rok" pro výuku na vysoké škole působí neprofesionálně.

Praktická část by měla sloužit jako návod k využití nástrojů při výuce, což je z předloženého materiálu diskutabilní.

Práce má také elektronickou přílohu s popisem programů, která celkem kvalitní.

V práci se nachází pár překlepů a formálních chyb především v interpunkci.

Datum 15. 6. 2021

doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D. v. r.