

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Michal Indra

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: **Koncepce BYOD v malých a středních firmách**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Můžete prosím shrnout přínos vaší práce a výsledky SWOT analýzy? Prosím, zkuste být konkrétní.
- Co byste mi tedy doporučil, jako majiteli malé/střední firmy. Opět prosím o konkrétní řešení.
- Co konkrétně plyne z vámi provedeného dotazníkového šetření? Sumarizujte výsledky.
- Jak souvisí GDPR s aplikovatelností/nasazením konceptu BYOD?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student vypracoval BP na aktuální téma, kdy jeho důležitost byla umocněna aktuální situací, proto je škoda (uvážíme-li, že student téma opakuje), že vypracování je "neuhlazené" a místy

neuspořádané, což vede k tomu, že čtení je díky chaotičnosti poměrně složité. Práce se jeví být poskládaná z rozličných věcí bez hlubší struktury, bez rozmyslu a bez logických návazností. (Například rozepsání kryptografických metod - student je zde uvádí, ale už ne proč a jejich význam v kontextu konceptu BYOD ... Takových kapitol je zde více.). Přitom důležitým věcem, jako hrozby a rizika by mohlo být věnováno více prostoru. Tak i výhodám/nevýhodám konceptu BYOD nebo návrhu konkrétního řešení -> což by mělo být to hlavní, co si čtenář (majitel firmy nebo osoba co bude BYOD zavádět) měla odnést Po notné dávce úsilí je možné v práci najít alespoň dostatečné naplnění všech bodů zadání (kdy bod 5 je hodně na hraně uznatelnosti - zde doporučuji rozvést v rámci obhajoby). Bakalářskou práci s velkými výhradami doporučuji k obhajobě a po zodpovězení všech otázek je možné práci hodnotit stupněm E - dostatečně.

Datum 13. 6. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce