

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kovchan Vlas

Oponent: Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Vytvoření propagační brožury a prezentací FAI

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte význam vaší formulace na straně 28, která zní "Náročnost výuky: Kritérium složitosti učení programu závisí také na počtu funkcí programu. Aplikace, které toho moc nenabízejí, jsou mnohem rychlejší než aplikace, které nabízejí mnoho efektů a kompletní nastavení pro jednotlivé obrázky a prvky. " - co myslíte pojmem výuka?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

1. Nesouhlasím s vaším tvrzením v abstraktu "Tato bakalářská práce je zaměřena na vypracování rešerše informačních zdrojů k problematice tvorby propagačních textů ". Zadáním práce bylo vytvořit propagační brožuru a prezentace fakulty.

2. V kapitole 2 je dle mého názoru příliš mnoho software, které jsou prezentovány jen velmi povrchně, stačily 3 nebo 4 programy, a tabulka 2 sice provádí porovnání programů, ale nikde není uvedeno, podle jakého kritéria je dáno hodnocení 1 až 5 na řádcích č. 2 (množství funkcí) až 5. Můžete to vysvětlit. Dále v tabulce je cena, ale není uvedeno k jakému datu.

3. Zobrazení log použitého software jako samostatného obrázku, např. s. 32, obr. 1, považuji v práci za zbytečné.

4. Práce obsahuje nějak přepisy, např. s. 34 "Po nastudování potřebných informací?? jsem vytvořil propagační brožuru,"

5. Prezentace v příloze jsou zpracovány kvalitně a mohou sloužit k zamýšlenému účelu.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce