

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Nikola Beňová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	Hodnocení efektivity odpadového hospodářství obce
Autor posudku	<b>Mgr. Matyáš Adam, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,25)</b>

Diplomová práce je zpracována kvalitně a přináší hodnotné závěry, které by měly na úrovni obce najít praktické uplatnění.

Teoretická část je logicky sepsána a až na pár gramatických hrubek je text srozumitelný. Největší slabinu této části však spatřuji ve faktu, že autorka nezohlednila aktualizovanou legislativu, která již byla platná v době zpracování závěrečné práce. Ať už se jedná o hlavní zákony, vyhlášky či směrnice EP a Rady ES, týkající se přímo odpadového hospodářství. Podobně autorka předkládá data o skládkování naposledy z roku 2013, o sazbách pak z roku 2009. Analogicky by si v rámci systému sběru a recyklace obalových odpadů zasloužila společnost EKO-KOM uvést konkurenci v podobě autorizované obalové společnosti REMA AOS, a.s. V kapitole o veřejné správě a poplatcích jsou zcela opomenuta inteligentní řešení, jako je např. digitalizace a identifikace množství vyprodukovaných odpadů a jejich přiřazení k jednotlivým občanům a s tím související nastavení výše poplatků, která jsou již běžnou praxí, či jsou zaváděna v různých obcích. Takové řešení je navrženo až v diskuzi, avšak bez odkazu, že je tento systém již někde implementován.

Analyticko-empirická část je silnou částí předkládané DP, kdy studentka schopně kombinuje metody zpracování různých dat. A vedle vlastních návrhů předkládá i ucelený Plán odpadového hospodářství obce. Vedle lehké naivity určitých závěrů shrnující data bych doporučil zvolit lepší metodiku pro vytipování nových míst. Nemyslím, že je použití vzdušné

vzdálenosti pro donáškovou vzdálenost vhodně zvoleným vstupním parametrem pro návrh umístění nových kontejnerových stání, zejména pokud se argumentuje motivací občanů docházet na kratší vzdálenosti. Vzhledem k pozici ulic se pak snadno stane (a stalo se tak i zde), že může být vzdálenost zcela nevyhovující. Navíc mi v práci chybí analýza vytipovaných míst z hlediska jejich potenciálu a možností pro umístění nových kontejnerů.

I přes tyto vytkené nedostatky oceňuji práci jako velmi zdařilou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Mohla byste objasnit, co se stalo mezi roky 2016 a 2017, že došlo k tak skokovému snížení celkové produkce odpadů?
2. Napadá vás, z jakého důvodu výrazně klesá míra vytrídění papíru v obci, když obecní náklady na nakládání s ním v rámci OH významně rostou?

**V Uherském Hradišti dne 21.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...