

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michal Košut
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Bezpečnostní politika informačního systému obchodně výrobního podniku
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,16)

Diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální oblast bezpečnostní politiky informačních systémů, kdy praxe ukazuje, jak vysokému množství kybernetických útoků tyto musí v posledních letech čelit. Bakalář Michal Košut přistoupil ke zpracování své práce velmi aktivně, a to i v oblasti využití velkého množství citovaných informačních zdrojů. Průběžně konzultoval s vedoucím práce, ale prokázal i vysokou míru samostatnosti v průběhu analýzy současného stavu vybraného podniku a související komunikaci s určenými zaměstnanci.

Z hlediska formálních náležitostí bohužel není práce bez vad, v textu se objevují pravopisné chyby, a to i v exponovaných částech práce. Příkladem může být kapitola Úvod na straně 11, kdy již v první větě je užito vyjádření „IT technologií“, při rozpadu zkratky tedy „informačních technologií technologií“. Stále v prvním odstavci pak chybějící interpunkce: „Pokud by tomu tak nebylo mohou...“, ve druhém odstavci velmi nestandardní oxymorón: „maximálně minimalizovat“, věta obsahující: „...budou navržena vylepšení...“ hovořila spíše o opatřeních, případně zlepšeních. Výše uvedený výčet formálních nedostatků není kompletní, reprezentuje vzorek exponované části jedné strany práce.

Práci hodnotím povšedně jako velmi kvalitní, její hlavní přínos vnímám v její užitnosti, kdy student je zároveň zaměstnancem podniku, díky čemuž má znalosti o procesech i dobrý přístup k dalším místním odpovědným zaměstnancům. Díky tomu jsou výstupy práce realistické,

doporučení ke zlepšení jsou využitelná. Získané výstupy byly předány vedení, přičemž některá z navržených opatření pro zlepšení současného stavu již byla na základě této práce implementována.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 24.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...