

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Březina
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Asymetrické konflikty a hybridní válka
Autor posudku	Doc. Václav Lošek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Studentem zvolené a zpracované téma diplomové práce je aktuální, s nadnárodním rozměrem, diskutované v odborné i laické veřejnosti (bezpečnostní problematika je jedním z nejdiskutovanějších politických témat současnosti). Autor vycházel ze studia širokého spektra literatury a pramenů, respektoval dikci specifických úředních dokumentů, vytyčil ambiciózní cíle práce, k jejich naplnění použil adekvátní metody. Výstavba textu jednotlivých částí práce je logická, kontinuální se solidní vypovídající hodnotou. Celkovou velmi dobrou úroveň práce nesnižují ani dílčí ne zcela jednoznačně prezentované skutečnosti. Jako příklad lze uvést:

- první odstavec úvodu není zcela transparentní. Termín „válečná agrese“?,
- subkapitola 3.1 – „Bezpečnostní systém České republiky“ – lze akceptovat použité zdroje, v bezpečnostní komunitě uznávané autority. Ale primární prameny jsou primární prameny.
- subkapitola 3.2 – „Bezpečnostní legislativa“ – doporučuji – „Právo bezpečnosti.“ Jinak se název subkapitoly míjí s obsahem,
- subkapitola 5.3 – „Analýza rizik“ – na straně jedné lze zcela souhlasit s tím jak v práci hodnotíte dynamiku vývoje bezpečnostního prostředí. Na straně druhé odkazujete na 15 let starou publikaci,

- hodnocení současné bezpečnostní situace nelze „opřít“ pouze o dotazníkové šetření (úctyhodných 517 respondentů),
- například kapitolu pátou, ale i další kapitoly by bylo vhodné zakončit dílčím závěrem.

Otázky k obhajobě:

1. V práci pracujete s termínem „resilience“. Prosím o podrobnější charakteristiku.
2. V hybridních konfliktech patří nezastupitelné místo „psychologické válce“ vedené přes média a sociální sítě. Jedním z pilířů liberálně demokratické společnosti jsou lidská práva – svoboda slova. Kdo má rozhodovat o vhodnosti či nevhodnosti informace. Think – tank Evropské hodnoty? Cenzura?
3. Lze ve vztahu k cílům a zaměření Vaší práce zařadit mezi hrozby i klimatické změny?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...