

# Návrh možností rozvoje města Štěpánova se zaměřením na oblast kvality života

Marie Kolomazníková

---

Bakalářská práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Marie Kolomazníková  
Osobní číslo: M18432  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj  
Forma studia: Prezenční  
Téma práce: Návrh možností rozvoje města Štěpánova se zaměřením na oblast kvality života

### Zásady pro vypracování

#### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce

#### I. Teoretická část

- Za pomoci odborné literatury charakterizujte oblasti veřejné správy a regionálního rozvoje a popište vztah ke kvalitě života.

#### II. Praktická část

- Proveďte socioekonomickou analýzu města Štěpánov a vymezte silné a slabé stránky současného stavu.
- Na základě zjištění navrhnete doporučení pro zlepšení kvality života obyvatel.

#### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran  
Forma zpracování bakalářské práce: Tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2014, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Prostějov: Computer Media, 2017, 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.
- MALAST, Jan. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice: základy veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016, 340 s. ISBN 978-80-261-0657-9.
- STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th edition. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2011, 596 s. International edition. ISBN 978-1-4390-8145-7.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lukáš Zlámal  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: 15. ledna 2021  
Termín odevzdání bakalářské práce: 18. května 2021

L.S.

---

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
děkan

---

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 30.05.2021

Jméno a příjmení: Marie Kolomazníková

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá možnostmi rozvoje města Štěpánova. Cílem je vyhodnocení kvality života obyvatel ve městě Štěpánov, na základě dat z dotazníkového šetření. V práci se nachází teoretická část, která se zabývá problematikou regionálního a územního rozvoje a vymezením kvality života. V praktické části je provedena socioekonomická analýza města a SWOT analýza. V závěru této práce je navržen projekt „Na kole dětem“ pro zvýšení kvality života města Štěpánova.

Klíčová slova: město Štěpánov, socioekonomická analýza, kvalita života

## **ABSTRACT**

This bachelor thesis deals with the possibilities of development of the city of Štěpánov. The aim is to evaluate the life quality of the population in the city of Štěpánov, based on data from a questionnaire survey. The thesis contains a theoretical part, which deals with regional and territorial development and the definition of life quality. In the second part, there is a socio-economic analysis of the city and SWOT analysis. At the end of this work, the project "Cycling for children" is proposed. for increasing the life quality of the city of Štěpánov are proposing.

Keywords: the city of Štěpánov, socio-economic analysis, quality of life

Tímto bych chtěla poděkovat mému vedoucímu práce panu Ing. Lukášovi Zlámalovi za veškerou pomoc a cenné rady při psaní této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala panu Mgr. Jiřímu Šindlerovi, starostovi města Štěpánov, za jeho pomoc a poskytnuté informace.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

**OBSAH**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>11</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA.....</b>	<b>12</b>
1.1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	12
1.2 UDRŽITELNÝ ROZVOJ.....	12
1.2.1 Principy udržitelného rozvoje.....	13
1.2.2 Pilíře udržitelného rozvoje.....	13
1.3 REGION.....	14
1.4 MOTIVY EXISTENCE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	15
1.4.1 Ekonomické motivy.....	15
1.4.2 Sociální motivy.....	15
1.4.3 Politické motivy.....	16
1.4.4 Ekologické motivy.....	16
1.5 DŮVODY EXISTENCE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	16
1.6 HISTORIE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	17
1.7 ZÁKLADNÍ PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	18
<b>2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....</b>	<b>20</b>
2.1 CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	20
2.2 HLAVNÍ ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	20
2.3 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	21
<b>3 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....</b>	<b>24</b>
3.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	24
3.2 VYMEZENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	24
3.3 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	25
4.1 OBEC.....	27
<b>5 KVALITA ŽIVOTA.....</b>	<b>30</b>
5.1 VYMEZENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	30
5.2 MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	31
5.3 VÝZNAM VE STRATEGICKÉM PLÁNOVÁNÍ.....	32
5.4 VZTAH KVALITY ŽIVOTA K VEŘEJNÉ SPRÁVĚ A REGIONÁLNÍMU ROZVOJI.....	32
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>34</b>
<b>6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA ŠTĚPÁNOV.....</b>	<b>35</b>
6.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA.....	35
6.2 HISTORIE MĚSTA A MÍSTNÍCH ČÁSTÍ.....	38

<b>7</b>	<b>SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA ŠTĚPÁNOV .....</b>	<b>40</b>
7.1	OBYVATELSTVO .....	40
7.2	ŠKOLSTVÍ A ZDRAVOTNICTVÍ .....	41
7.3	KULTURA A SPORT .....	42
<b>8</b>	<b>HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA VE ŠTĚPÁNOVĚ .....</b>	<b>43</b>
8.1	METODIKA VÝZKUMU .....	43
8.2	CHARAKTERISTIKA RESPONDENTŮ .....	44
8.2.1	Struktura respondentů dle pohlaví .....	44
8.2.2	Struktura respondentů dle věku .....	44
8.2.3	Struktura respondentů dle vzdělání .....	45
8.2.4	Struktura obyvatel dle délky žití ve městě .....	46
8.3	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	46
8.3.1	Návrhy na zlepšení kvality života od respondentů .....	49
<b>9</b>	<b>ZJIŠTĚNÍ.....</b>	<b>51</b>
9.1	SWOT ANALÝZA .....	53
<b>10</b>	<b>NÁVRH PRO ZVÝŠENÍ KVALITY ŽIVOTA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>55</b>
10.1	CÍL PROJEKTU.....	55
10.2	MÍSTO REALIZACE PROJEKTU .....	56
10.3	CÍLOVÁ SKUPINA.....	56
10.4	MARKETING PROJEKTU.....	57
10.5	ČASOVÁ ANALÝZA PROJEKTU.....	57
10.6	NÁKLADOVÁ ANALÝZA PROJEKTU .....	58
10.7	RIZIKOVÁ ANALÝZA PROJEKTU .....	59
10.8	PŘIPRAVENOST MĚSTA .....	60
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>62</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>64</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>69</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>70</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>71</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>72</b>



## ÚVOD

Již po staletí je snaha každého jedince najít si prostředí, které bude pro něj co možná nejlepší na žití. Najít si místo, které mu nabídne možnost pracovat v jeho odborném zaměření a také místo, které bude domovem nejen pro něj, ale i jeho rodinu. Z tohoto důvodu se s kvalitou života setkává denně každý z nás.

Určení všeobecné kvality života je ale nesmírně těžké, protože každý má jiné priority a také rozdílný pohled na trávení volného času. I toto je důvodem, proč se názory odborníků, kteří se zabývají kvalitou života, rozcházejí. V současné době je na kvalitu života kladen větší důraz než kdy dříve. Proto jsem se rozhodla se tímto tématem zabývat i v této práci, konkrétně ve městě, kde jsem strávila celé své dětství.

Tato bakalářská práce se zaměřuje na rozvoj města Štěpánov, které se nachází v Olomouckém kraji, se zaměřením na kvalitu života. V první části práce, tedy v teoretické, je na základě rešerše odborné literatury čtenář seznámen se stručným definováním pojmů kvalita života, regionální rozvoj a regionální politika, územní plánování a veřejná správa. V praktické části je charakteristika města Štěpánov, která nám přiblíží současný socioekonomický stav města. Jsou zde také uvedeny výsledky dotazníkového šetření, jehož data nám ukážou, jaké indikátory jsou zde vnímány pozitivně a jaké negativně.

V části bakalářské práce, kde je prezentován návrh na zlepšení kvality života je popsán projekt, který má být nápomocný sportovnímu vyžití místních obyvatel a zvýšit povědomí o městě pro ostatní obyvatele Hané.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem této práce je pomoci městu Štěpánov, jak zlepšit současný stav kvality života obyvatel, tedy navrhnout projekt, který podpoří kvalitu života tím, že přispěje ke zlepšení nejhůře hodnocené oblasti obyvateli.

Ke splnění tohoto cíle byla první použita metoda literární rešerše. Primární zdroje byly použity z univerzitní knihovny a národní digitální knihovny, sekundární zdroje byly využity internetové, například webové stránky města. Navíc, kromě výše zmíněných zdrojů, byl také využit dokument města Program rozvoje obce Štěpánov na období let 2019-2030, který byl použit v praktické části.

V praktické části, která se zaměřuje na socioekonomickou analýzu města, byla využita data z Českého statistického úřadu a obecních dokumentů, která jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů. Tato část obsahuje například demografický vývoj obyvatel nebo vzdělanostní strukturu obyvatel. Data v praktické části jsou získána prostřednictvím dotazníkového šetření, které probíhalo mezi občany Štěpánova. Na základě poznatků z rešerše, různých dokumentů a výsledků šetření byla provedena SWOT analýza, která zobrazuje slabé a silné stránky města a také jeho hrozby a příležitosti.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA

Region a regionální politika je úzce spojena s pojmem regionalismus. Z hlediska politického je regionalismus projevován jako úsilí vytvářet s co možná největším rozsahem pravomocí regionální samosprávy. Speciální pravomoci jsou svěřeny specifickým územním celkům, které mají za úkol vytvořit příznivé podmínky pro rozvoj daných celků. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 15)

### 1.1 Regionální rozvoj

Regionální rozvoj je ekonomicky cílený rozvoj na určité územně definované celky. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 26). Základní cíl regionálního rozvoje je rozvoj regionů se zaměřením na soudržnost a zvyšování konkurenceschopnosti. Pozornost se věnuje také specifickým problémům zaměřeným na rozvoje měst a venkovských oblastí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2021)

Smyslem regionálního rozvoje je snížit regionální disparity a zároveň podporovat ekonomický růst, který má za cíl zvýšit životní úroveň lidí v regionech. V regionech probíhají různé procesy, které vedou ke zlepšení v ekonomicko-sociálních situacích. (Novotná, 2007, s. 38)

Na regionální rozvoj působí několik faktorů, které následně ovlivňují například firemní umístění v daném regionu. Mezi základní faktory patří dostupnost výrobních faktorů, zda je v regionu dostupná volná půda či dostatek pracovní síly. Dále úroveň technických pokroků, zda se v regionu vyskytují národní a nadnárodní firmy, dosažitelnost služeb, jaké jsou v regionu přírodní podmínky, klima, sociální prostředí či možnost aktivit ve volném čase. (Novotná, 2007, s. 39)

### 1.2 Udržitelný rozvoj

Pojem udržitelný rozvoj odkazuje na formu politiky rozvoje, která má snahu uspokojovat sociální, ekonomické a environmentální potřeby společnosti v krátkodobém, střednědobém, a hlavně dlouhodobém horizontu v oblasti blahobytu. Udržitelný rozvoj má povinnost splňovat dnešní potřeby, ale nesmí ohrozit kvalitu života budoucích generací. Je tedy třeba zajistit podmínky pro dlouhodobý hospodářský rozvoj a zajistit, že bude brán ohled na životní prostředí. (European Commission, 2021)

Maier a kol. (2012, s. 20) uvádí 2 rozměry souvislostí udržitelného rozvoje. Časový, který bývá někdy popisován jako mezigenerační zodpovědnost, znamená zodpovědnost mezi jednotlivými generacemi lidské komunity. Druhý rozměr uvádí prostorový, který vyjadřuje zodpovědnost lidské komunity sdílejících prostory Země, kontinentů a regionů.

### 1.2.1 Principy udržitelného rozvoje

Jepson a Edwards (2010) sestavili seznam principů udržitelného rozvoje města. Zde jsou některé z principů vypsány:

- Bilance mezi pracovními místy a bydlením – přiblížení pracovních míst k bydlištěm zvýší produktivitu a efektivitu činností a sníží se spotřeba přírodních zdrojů a tvorba odpadu.
- Prostorové propojení aktivit a dopravy – usnadněný přístup zvýší produktivitu a účinnost mezi obyvateli.
- Využívání místních obnovitelných zdrojů energie – dovážená energie se nahradí lokální energií, jejíž zátěž životního prostředí je menší než únosnost a schopnost obnovy.
- Dostupnost bydlení pro všechny sociální skupiny obyvatel – nedostatečné množství cenově dostupného bydlení pro všechny sociální skupiny obyvatel svědčí o jisté míře jejich sociálního vyloučení.
- Dostupnost volnočasových aktivit a pracovišť nemotorovou dopravou – možnost chůze nebo jízdy na kole šetří náklady na dopravu a nezatěžuje životní prostředí. Také to má pozitivní vliv na zdraví obyvatel

### 1.2.2 Pilíře udržitelného rozvoje

Z udržitelného rozvoje se odvozují tři pilíře – environmentální/ekologický, sociální a ekonomický. Měly by být ve vzájemné rovnováze. Nejčastěji se princip udržitelného rozvoje používá v environmentálním/ekologickém pilíři při hospodaření s přírodními zdroji.

- Enviromentální/ekologický pilíř: Aby byl fyzicky udržitelný vývoj fyzického životního prostředí musely být splněny podmínky, že intenzita využívání neobnovitelných zdrojů nepřesáhne rychlost jejich regenerace, také nepřesáhne rychlost, s níž jsou vyvíjeny trvale udržitelné obnovitelné náhrady a že intenzita znečišťování nepřesáhne asimilační kapacitu životního prostředí.

- Sociální pilíř: Pro trvalou sociální udržitelnost je potřeba, aby kombinace populace, kapitálu a technologie ve společnosti byla sestavena tak, aby byla životní úroveň jednotlivce adekvátní a bezpečná. Existuje Rozvojový program OSN (UNDP = United Nations Development Program), který sleduje a porovnává sociální soudržnost všech členských států OSN. Nazývá se tzv. Index lidského rozvoje, je vícerozměrný a skládá se ze tří dílčích indikátorů, které mají stejnou významovou váhu. První indikátor je předpokládaná délka života při narození, druhý je přístup ke vzdělání a třetí indikátor je hrubý produkt na obyvatele.
- Ekonomický pilíř: je úzce spojen se sociálním pilířem. Za pozitivní se zde považuje, když ekonomický růst dosahuje technologickou či organizační inovací nebo vyšší kvalitou a produktivitou lidské práce nikoliv využitím přírodních zdrojů. Vývoj a výroba technologií, které jsou šetrné k životnímu prostředí a odstraňují znečištění životního prostředí z minulosti má podíl na růstu ekonomiky zejména vyspělých zemí.

### 1.3 Region

Pro region neexistuje jedna konkrétní definice. Český statistický úřad definuje region jako území, které má vyznačené hranice. Regiony jsou tvořené specifickými rysy a těmi jsou krajina (hory, lesy), podnebí, jazyk, etnický původ a společná historie. Hranice regionu se určují na základě přírodních hranic, správních hranic a historických hranic. (ČSÚ, 2021)

Je možné se setkat se spoustou snah o typologizaci regionů podle různých standardů. Nejčastěji se vyskytuje kombinace tří aspektů, a ty jsou velikost, různá pojetí území a věcný obsah. (Wokoun, Malinovský a kol., 2008, s. 282)

#### Dělení regionů:

Typologie je velice rozsáhlá, následující dělení byla nejběžnější.

Stejskal a Kovárník (2009, s. 21) rozdělují region na:

- Přírozený region – územní celek, jež má územní dělbu funkcí mezi jádrem a zázemím.
- Administrativní regiony – jedná o se regiony umělé, které jsou vymezeny pro výkon veřejné správy. Jsou to například okresy či kraje.

Kadeřábková a Khendriche Trhlínová (2008, s. 10) člení regiony na:

- Administrativní regiony – které definuje jako regiony, které jsou vymezeny s cílem výkonu státní správy a územní samosprávy, kdy je důležitým faktorem časová stabilita regionů.
- Účelové regiony – ty jsou dány na základě charakteristických znaků konkrétních území a mají za úkol řešit specifické problémy, jako je nezaměstnanosti či kriminalita.

Hranice administrativního regionu nemusí respektovat hranice regionu účelového. Může docházet k seskupování administrativních jednotek, nebo jsou rozděleny na menší územní jednotky.

## **1.4 Motivy existence regionální politiky**

Realizace regionální politiky se váže na splnění podmínek, které jsou vůle se problémy zabývat a řešit je a ekonomická možnost pro řešení těchto problémů. Právě s tímto jsou spojeny motivy existence regionální politiky, kde za nejdůležitější se považují ekonomické motivy, další motivy jsou sociální, politické a ekologické. (Wokoun, Malinovský a kol., 2008, s. 24)

### **1.4.1 Ekonomické motivy**

Hlavní úkol ekonomických motivů je zajištění maximálního využití veškerých výrobních faktorů a pracovní síly. Nejznámějším problémem je vysoká nezaměstnanost. Ze začátku byl tento problém řešen tak, že regionální politika přesouvala lidi z regionů, kde byla vysoká nezaměstnanosti do regionů, kde se nacházelo více volných pracovních pozic. V současnosti se využívá spíše opačný systém, a to přesun práce k pracovníkům.

Regionální politika by byla zapotřebí i v případě, kdyby nastala plná zaměstnanost. Každý region disponuje jinou ekonomickou strukturou a je tedy jasné, že vždy bude nějaké odvětví stagnovat, tudíž budou vždy nějaké regiony méně rozvinuté. Právě samotná nízká úroveň slabých regionů dopadá na tržní možnosti regionů silných a omezuje se tím ekonomický potenciál celé země. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 96)

### **1.4.2 Sociální motivy**

Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 96) uvádí, že tyto motivy byly původně nejvíce dominantní, poté se ale prosadily spíše motivy ekonomické. Uvádí zde hlavní tři argumenty.

První důvod je plná zaměstnanost. Existuje nutnost zajištění práce pro každého, což je i jeden z důvodů, proč regionální politika vznikla.

Jako druhý důvod uvádí regionální rozdělení příjmů. Dosáhnout sociální spravedlnosti se považuje za nutné, protože se často vyskytuje jistá diferenciací v příjmové oblasti, kdy regionální politika ji má minimalizovat co možná nejvíce.

Třetí argument se zaměřuje na úvahu o obecném blahu. S tímto pojmem je například spojené kvalitní životní prostředí, plná zaměstnanost nebo spravedlivé rozdělování příjmů.

### **1.4.3 Politické motivy**

Politické motivy jsou poměrně úzce spojeny s motivy sociálními. Je dokázáno, že velký vliv na politiku má nespravedlivé rozdělování příjmů na obyvatele v regionech. Lidé, kteří žijí v regionech, které více prosperují si nejsou své situace vědomi tak jako lidé v zaostalejších regionech, což se ukazuje i ve výsledcích voleb na celostátní úrovni.

### **1.4.4 Ekologické motivy**

Tyto motivy mají zejména úlohu takovou, aby se nehledělo pouze na zájmy obyvatel žijících v regionech, které jsou méně rozvinuté, ale také na zájmy obyvatel, kteří žijí v přelidněných aglomeracích. Zde dochází k znečišťování životního prostředí, hlavně vody a ovzduší. To může vést k přemísťování obyvatel z těchto aglomerací do oblastí, které jsou ekologicky čistší, jako jsou venkovy a menší města, kde je daleko menší míra zalidnění. Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 97)

## **1.5 Důvody existence regionální politiky**

Viturka a kol. (2010, s. 127) definuje regionální politiku jako souhrn přímých i nepřímých zásahů státu, které jsou cílené na optimalizaci prostorového uspořádání ekonomických i mimoekonomických aktivit. Hlavním cílem regionální politiky je řešení regionálních problémů, zejména negativních ekonomických a sociálních dopadů, které jsou způsobené nerovnoměrným ekonomickým rozvojem.

Stejskal a Kovárník (2009, s. 11) uvádí, že regionální politika a regionální rozvoj se neustále vyvíjí. Zmiňují, že tradiční pojetí regionální politiky se změnilo v několika rovinách. První rovina je cíl regionální politiky, kterým je snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony. Za druhou rovinu považují hypotézu o rozdílech mezi regiony jako o determinantech růstu, což znamená, že regiony, které se silně vyvíjí mají poskytovat ekonomickým subjektům ze



slabších regionů hospodářské příležitosti. Tímto způsobem by bylo dosaženo přirozené transformace postižených nebo slabších regionů.

Novotná (2007, s. 38) zmiňuje, že regionální politika představuje koncepty a administrativní činnosti národních a regionálních institucí se zaměřením na určování hlavních směrů a strategických cílů regionálního rozvoje a vytváření metod, postupů a zdrojů pro provádění těchto strategií a postupů. Hlavním cílem regionální politiky je podpora regionálního rozvoje zaměřeného na vyrovnání regionálních rozdílů a dosažení regionální prosperity a růstu.

Dále také uvádí, že regionální politika je určitá reakce státu na rozdíly mezi regiony, které se vyskytly v důsledku historického vývoje. Následek těchto rozdílů jsou tzv. problémové regiony. Za problémové regiony jsou považovány regiony, které nemají dostatek přírodních zdrojů, nevyužívají dostatečně vlastní zdroje, často z důvodu nedostatku finančních prostředků a regiony, které dříve patřily do vyspělých regionů díky tradičnímu odvětví a nyní stagnují nebo přímo upadají. Novotná (2007, s. 39-40)

## 1.6 Historie regionální politiky

V období Československa po 2. světové válce do roku 1989 docházelo v oblasti regionální politiky na našem území k zásadním změnám a využívalo se příkazové centralistické řízení ekonomiky. Regionální disparity a rozdíly byly uvedeny zcela do pozadí a regionální politika byla beze smyslu. Ty se objevily opět až po 40 letech, kdy došlo ke změně v hospodářství, společnosti a politickém klimatu.

Po sametové revoluci do roku 1992 nastala podstatná změna společnosti, která vedla k rozsáhlým úpravám v právním řádu a také k zásahům sociálního a ekonomického prostředí a administrativních struktur. Rokem 1990 započala ekonomická transformace. Byl zvolen liberálně-ekonomický typ postupu a začaly se tvořit základní ekonomické procesy pro nově tvořící se stát. V roce 1992 byla věnována pozornost také myšlence o vstupu zahraničního kapitálu do země. Následkem toho vláda přijala usnesení k zásadám regionální a hospodářské politiky, avšak pouze na podporu, která se týkala malých a středních podniků v problémových regionech. Pozornost nebyla věnována ani samosprávným orgánům.

Regionální politika státu byla přehlížena v období po vzniku České republiky do roku 1997. Bylo předpokládáno, že problémy vyřeší privatizace tím, že přitáhne do České republiky zahraniční investory. Tímto stát ale naopak ztratil svou konkurenční výhodu. Tato situace začala být řešena v roce 1995 se snahou získat nové investice, které vedly ke snížení

nezaměstnanosti v regionech a ke zvýšení ekonomické výkonnosti státu. V tomto roce byla také založena Česká exportní banka, která poskytovala první finanční podpory pro vývozce. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 51-52)

Od roku 1997 začalo značně přibývat přímých zahraničních investic díky zavedeným investičním pobídkám. Vzniklo také Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, které zpracovalo nové zásady pro regionální politiky, které zohledňovaly základní principy regionální politiky EU. Účinnosti také nabyl zákon o podpoře regionálního rozvoje. (Novotná, 2007, s. 165)

Po roce 2000 se začalo hledat zdroje dlouhodobého vysokého tempa, které povede k ekonomickému růstu, dále také otázky lidského kapitálu, inovací a investic. Snaha mít cílenou regionální politiku se objevila v době, kdy se Česká republika připravovala na vstup do Evropské unie. Po vstupu do Evropské unie se Česká republika stala součástí společné regionální politiky, v jejíž zájmu byla celková stabilita jednotného evropského trhu.

V současnosti je region stále podstatou. Pozornost je soustředěna na tzv. malé a střední podniky, které napomáhají k zvýšení dynamiky trhu a poskytují pracovní místa. V ekonomice regionů je podnikatelská veřejnost významnou částí, z tohoto důvodu je potřebné zkoumat nástroje ekonomického rozvoje, jako jsou investiční pobídky či podpora výzkumu a vývoje. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 53-55)

## 1.7 Základní principy regionální politiky

Žítek a Klímová (2008, s. 25, 26) sdělují, že regionální politika je založena na několika základních principech. V první verzi Zásad regionální politiky ČR z roku 1998 jsou zmíněny principy koncentrace, partnerství, programování, subsidiarity a adicionality. V programovém období 2007-2013 se nachází ještě navíc princip koordinace.

**Princip koncentrace** – Vychází z potřeby soustředit energii a zdroje na podporu rozvoje, zejména v oblastech s nízkou dlouhodobou ekonomickou výkonností a nízkou životní úrovní.

**Princip partnerství** – Je založen na potřebě úzké spolupráce horizontální (mezi obcí a regionem) a vertikální (mezi regiony a ministerstvy) úrovně orgánů státní správy, samosprávy a dalších. Tyto spolupráce jsou důležité již od počátku příprav programů až po samotnou realizaci, vyhodnocování a kontroly provádění přijatých opatření.

**Princip programování** – Pochází z potřeby koncepčního přístupu k hodnocení rozvoje jednotlivých regionů, včetně programové koordinace činností různých subjektů podílejících

se na rozvoji území. Místo podpor, které se zaměřují na izolované projekty se vážou podpory na programy, které mají stanovený pevný časový rámec, ohraničené spektrum podpor, stanovené podmínky pro přihlášení a výběr projektů, vyčleněný rozpočet a způsob řízení a hodnocení programu.

**Princip subsidiarity** – Jeho základem je poznání, že obce a regiony vědí, co potřebují nejvíce, proto je potřeba, aby řešení problémů vycházelo z této úrovně. Centrum by nemělo do řešení zasahovat, pouze až v případech, kdy řešení nelze dosáhnout z nižší institucionální úrovně. Princip subsidiarity byl v období 2000-2006 nahrazen principem monitorování a vyhodnocování, čímž se propojily principy kohezní politiky EU a principy regionální politiky ČR.

**Princip monitorování a vyhodnocování** – Průběžně sleduje a vyhodnocuje věcné a finanční využívání zdrojů EU ve všech fázích realizačního procesu. Než dojde ke schválení projektu, je zapotřebí zhodnocení jeho dopadů.

**Princip adicionality** – Základní zásada je, že národní zdroje nejsou většinou, ale pouze doplňkovými zdroji, které pomáhají podporovat aktivity v regionu. Například potenciální podpůrné fondy nemohou vést obce k tomu, aby snížily své vlastní výdaje s regionální strukturou.

**Princip koordinace** – Ministerstvo pro místní rozvoj má za úkol koordinovat činnosti ministerstev v rámci regionální politiky.

## 2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Územní plánování je systematická činnost, která může vést k rozvoji oblasti, aby ji vyvážila a zároveň chránila veřejné a soukromé zájmy. Územní plánování musí brát v úvahu vhodné rozložení různých aktivit v dané oblasti, jako je bydlení, rekreace a průmysl, jejich vzájemná propojení, přístupnost, ekonomické využití půdy a ochrana přírodních zdrojů a historického dědictví. Základní princip je dosažení rovnováhy mezi ekonomickými, ekologickými a sociálními cíli tak, aby se neohrozily potřeby generací budoucích. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002, s. 42)

Územní plánování je pro všechny úrovně státu nepostradatelné, protože je komplexní a soustavné. V územním plánování se stanovují zásady organizace území a jeho využití. Koordinuje jak věcně, tak časově výstavby, které mohou mít vliv na rozvoj území. Snaží se také o soulad soukromých a veřejných zájmů. (Bártová a Růžička, 2008, s. 29)

### 2.1 Cíle územního plánování

Jedním z cílů územního plánování je vytvořit předpoklady pro budování a udržitelný rozvoj území, včetně vytváření příznivého životního prostředí, vyvážených podmínek pro ekonomický rozvoj a soudržnost územního společenství a uspokojování potřeb současné generace, bez následků pro generaci budoucí. Účelem je také zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj řešení, pro smysluplné uspořádání území, aby bylo dosaženo souladu soukromého a veřejného zájmu. Územní plánování pro veřejný zájem chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a občanské hodnoty oblasti, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň chrání krajinu jako důležitou součást životního prostředí obyvatel a základ jejich identity. S ohledem na to určuje podmínky pro ekonomické využití zastavěných oblastí a zajišťuje ochranu nezastavěných a nezastavitelných pozemků. (Zákon č. 183/2006 Sb.)

### 2.2 Hlavní úkoly územního plánování

Úkoly se zaměřují hlavně na zjišťování stavu území, dále se zaměřují se na stanovení koncepce rozvoje a ochrany území a prevence zejména těch, které souvisejí s ekologií a přírodními katastrofami. Také vyhodnocují ekonomickou efektivnost prostředků, které se využívají z veřejných rozpočtů na realizaci změn. (Bártová a Růžička, 2008, s. 29)

Mezi úkoly územního plánování řadíme například:

- zjistit současný stav území a posoudit jeho přírodní, civilizační a kulturní hodnoty,
- určit koncepci územního rozvoje, včetně koncepce města související s územní hodnotou a podmínkami,
- podle aktuálních charakteristik, hodnot území a dostupnosti sousedních území určit podmínky pro provedení územní změny, zejména umístění a dispoziční řešení budov,
- vytvářet podmínky na území ke snížení rizika ekologických a přírodních katastrof a eliminaci jejich následků, zejména způsobem blízkým přírodě,
- vytvořit podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, zajištění kvalitního bydlení a rozvoj volného času a cestovního ruchu. (Zákon č. 183/2006 Sb.)

## 2.3 Nástroje územního plánování

### 1. Územně plánovací podklady

Jsou v podobě uceleného souboru, který obsahuje informace o daném území, jsou bez právní závaznosti a slouží jako podklad ke zpracování politiky územního rozvoje České republiky, územně plánovací dokumentace a navazujících změn a pro rozhodování v dané oblasti. Také pomáhají k posouzení, jak územně plánovací dokumentace působí na udržitelný rozvoj a životní prostředí.

- **Územně analytické podklady** – jsou obdoba průzkumů a rozborů a jsou v nich obsaženy výsledky zjištění a vyhodnocení stavu území. Zákon ukládá povinnost tyto podklady každé 2 roky aktualizovat.
- **Územní studie** – s její pomocí se dají ověřit různé možnosti, jak se dá využít řešené území. Pořizovatel si ji obstarává na základě vlastního podnětu. (Bártová a Růžička, 2008, s. 30, 31)

### 2. Politika územního rozvoje

Je nástroj územního plánování, který stanovuje na celorepublikové ale i na mezinárodní úrovni priority. Stanovuje požadavky na konkrétní úkoly s tím, že bere ohled na udržitelný rozvoj daného území. Pro splnění úkolů určuje také podmínky a strategii. Součástí politiky územního rozvoje je posouzení dopadů udržitelného

rozvoje v souladu se stavebním zákonem, včetně posouzení dopadů na životní prostředí.

### 3. Územně plánovací dokumentace

Obsahy a funkce těchto dokumentů jsou stanoveny stavebním zákonem a příslušnou vyhláškou. Nyní je povinností rozlišovat zásady územního rozvoje od regulačních plánů a územních plánů. Kraje nesmí zasahovat do kompetence obcí, v případě, kdy by mělo dojít k průniku, je zapotřebí dohoda.

- **Zásady územního rozvoje** – jsou upravená podoba územně plánovacích dokumentací, nyní jsou více podobné strategickému dokumentu. Určují strategii pro plnění cílů a úkolů a ladí činnosti obce související s územním plánováním. Vymezují plochy a stanovují základní požadavky na využití území. Zásady obsahují i vyhodnocení vlivů rozvoje území.
- **Územní plán** – Pro obec je nejdůležitějším nástrojem územního plánování. Upřesňuje úkoly a cíle, které korespondují se zásadami a politikou územního rozvoje. Uvádí základní koncepty rozvoje obcí, ochrany hodnot, krajinné uspořádání, prostorové a plošné. Definuje zastavěné plochy, zastavitelná území, oblasti rekonstrukce, oblasti pro stavby prospěšné veřejnosti a stanoví podmínky jejich využití. Je pořizován a vydáván pro celé území obce nebo vojenského okruhu. Je závazný pro získání a vydání regulačního plánu obecním zastupitelstvem a pro rozhodování v dané oblasti.
- **Regulační plán** – zde jsou podrobně popsány podmínky, jak využívat pozemky, které jsou označeny zásadami nebo plánem územního rozvoje, dále také podmínky, jak umisťovat stavby a veřejnou infrastrukturu i s prostorovým uspořádáním, podmínky, které mají funkci chránit charakter a hodnoty území. Vydává se ve formě opatření obecné povahy na základě podnětu zastupitelstva kraje, obce nebo ministerstva obrany, nebo když si o něj zažádá fyzická nebo právnická osoba.

### 4. Územní rozhodování

Proces územního řízení vychází ze zveřejnění řízení a doručení úkonů veřejnou vyhláškou pro území, které má schválený územní plán. Stavební zákon stanovuje postup při umístění staveb v územním řízení, kterým stanoví podmínky a formu povolení. (Bártová a Růžička, 2008, s. 32-34)

- Územní rozhodnutí – vydává stavební úřad a rozlišujeme rozhodnutí o:
  - *umístění stavby nebo zařízení*
  - *změně využití území*
  - *změně vlivu užívání stavby na území*
  - *dělení nebo scelování pozemků*
  - *ochranném pásmu (Zákon č. 183/2006 Sb.)*
- Územní souhlas – vydává stavební úřad.
- Veřejnoprávní smlouva – uzavíraná mezi stavebním úřadem a žadatelem.
- Územní opatření o stavební uzávěře – je vydáváno v případě, že hrozí riziko nebezpečí, že by pro budoucí využití mohly být plánované záměry překážkou.
- Územní opatření o asanaci území – využívá se v situaci, kdy hrozí živelná pohroma nebo jiná závažná havárie.
- Úprava vztahů v území – je buď ve formě předkupního práva nebo změně území. (Bártová a Růžička, 2008, s. 34, 35)

## 3 VEŘEJNÁ SPRÁVA

### 3.1 Charakteristika veřejné správy

Počátky veřejné správy se objevují již v roce 1787 ve Spojených státech amerických, kdy si lidé uvědomovali, že správní orgány mají velké pravomoci a zákon je nejlepší způsob, jak ji státním orgánům omezit. Obecně se dá říct, že zakladatelem veřejné správy byl James Madison. (Starling, 2011, s. 29)

Veřejná správa je definována jako správa lidské společnosti, která je zorganizovaná ve státě se státní zřízením. Za veřejnou správu se považuje např. území státu, kraje, obce, veřejné záležitosti, veřejné finance nebo užívání veřejných zařízení. (Káňa, 2014, s. 8)

Veřejnou správu lze chápat také jako souhrn činností se záměrným charakterem, které se dějí v trvalých a organizovaných celcích v objektivním vymezeném rámci. Tyto činnosti vedou k dosažení cíle. Takto lze definovat jak veřejnou, tak soukromou správu. Rozdíl spočívá v tom, že veřejná správa je zpravidla vykonávána ve veřejném zájmu a zařizuje veřejné činnosti, které vymezují zákony i pro subjekty, které nejsou její součástí. Soukromá správa je na rozdíl od veřejné správy vykonávána v soukromém zájmu a pouze pro osoby, které jsou ve vztahu zaměstnaneckém, specifickém či členském. Soukromá správa smí vykonávat vše, co jí zákon nezakazuje. Organizační jednotkou veřejné správy jsou správní úřady, úřední osoby, které mohou vykonávat správní úkony nebo organizace nepřímých subjektů, které mají pověření. (Tittelbachová, 2011, s. 49)

### 3.2 Vymezení veřejné správy

**Materiální pojetí** – souhrn veškerých správních činností souvisejících s řízením prováděným ve veřejném zájmu. (Informační systém Masarykovy univerzity, 2015)

Materiální pojetí se dá definovat buď pozitivně nebo negativně.

- **Pozitivní vymezení** – je spojeno s veřejnými úkoly, které má vykonávat veřejná správa. V tomto případě není nutné, aby státní orgány, samosprávné orgány či soukromoprávní subjekty plnily veřejné úkoly, ale stanovení poměru mezi nimi je jedním z důležitých ukazatelů o míře centralizace a decentralizace státní veřejné moci.



- **Negativní vymezení** – vzniklo na základě nedůvěryhodných pokusů o pozitivní definici veřejné správy. Je vyjadřováno jako soubor činností, které není možné kvalifikovat ani jako soudní ani jako zákonodárné. (Hendrych, 2014, s. 11, 12)

**Formální/organizační pojetí** – soubor institucí, které vzhledem k dominantnímu charakteru jejich činnosti mají exekutivní povahu – obvykle nikoli legislativní nebo soudní, ale primárně vykonávají to, co je stanoveno v právních předpisech, a jsou kontrolovány soudnictvím. (Informační systém Masarykovy univerzity, 2015)

Materiální a formální vymezení se navzájem zcela nekryjí. U materiálního vymezení je rozhodující kritérium druh činnosti, kterou vykonávají různé subjekty na rozdíl od formálního vymezení, kde se za rozhodující kritérium bere povaha organizace a úkoly, které má plnit. (Hendrych, 2014, s. 12)

### 3.3 Základní členění veřejné správy

- **Státní správa** – vychází z povahy státu, jakožto veřejné moci. Je vykonávána správními orgány státu a v jejím čele stojí vláda České republiky, jejíž činností je koordinace ústředních správních úřadů a orgánů, které jsou specializované na státní správu s celostátní nebo územní působností subjektů, které jsou pověřené výkonem státní správy jako je Česká národní banka nebo celní úřad. (Tittelbachová, 2011, s. 49)
- **Samospráva** – za její nejrozsáhlejší formu je považována územní samospráva, která je v České republice rozdělena do dvou stupňů. Za základní stupeň jsou považovány obce, jakožto základní územní samosprávné celky a za vyšší stupeň kraje, jakožto vyšší územní samosprávné celky. Jednotlivé samosprávné celky mají své vlastní působnosti a pravomoci, do kterých nemůže vyšší celek zasahovat. Za zvláštní druh samosprávy je považována samospráva profesní či zájmová. V systému samosprávy jsou vykonávány činnosti veřejné správy, které stát delegoval na nestátní subjekty. Samospráva není závislá na státní správě, je vykonávána pod vlastním jménem a vlastními prostředky. Stát pouze dohlíží, zda jsou dodržovány právní předpisy případně kontroluje hospodaření subjektů. (Tittelbachová, 2011, s. 50)

Samospráva ztělesňuje konkrétní společenství, jejíž členové řídí své záležitosti, zastupují a vyjadřují zájmy daného společenství. Je také pověřena veřejnými

korporacemi, které rozhodují o svých vlastních záležitostech a spravují své vlastní záležitosti podle svých vlastních potřeb. (Lochmannová, 2017, s. 36)

U samosprávy se dá charakterizovat 6 základních aspektů:

1. Politický aspekt – samospráva je považována za politický jev, protože je výkonem moci.
2. Právní aspekt – jedná se o formu zakotvení, která může být přirozenoprávní nebo odvozená od jiné moci.
3. Ekonomický aspekt – postihuje vytváření zdrojů, jejich obnovu, distribuci a čerpání.
4. Sociologický aspekt – subjektem jsou vždy společenství lidí.
5. Sociálně-psychologický aspekt – snaha o identifikaci samosprávné komunity a jednotlivce.
6. Organizačně institucionální aspekt – struktura předchozích aspektů je vyjádřena prostřednictvím jejich zhmotněním a uspořádáním. (Malast, 2016, s. 49,50)

## 4 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ A STRATEGICKÝ ROZVOJ

### 4.1 Obec

Obec je základní územní samosprávné občanské společenství, které tvoří územní jednotku vymezenou hranicemi obce. Je považována za veřejnoprávní korporaci, která vlastní svůj majetek. V právních vztazích vystupuje svým jménem a také nese veškerou zodpovědnost, která vyplývá z těchto vztahů. (Zákon č. 128/2000 Sb.)

Každá obec vlastní své území, má své občany a má samosprávnou funkci, název, znak a vlajku. Také má svá práva a povinnosti. Mezi základní patří například to, že obec:

- hospodaří se svými financemi, které jí byly svěřeny státem
- je vlastníkem majetku
- zřizuje a zakládá neziskové organizace, obecní policii a obecní podniky
- vydává obecní vyhlášky a závazné právní normy
- účastní se správních řízení.

#### Území obce

Obec se považuje za územní celek, který se nachází na jednom či více katastrálních územích. Má vnitřní část označovanou jako intravilán, která je určena k obývání a pozemky, které se zde nachází mají větší peněžní hodnotu a vnější část, nazývanou extravilán, kterou tvoří pozemky, zemědělské půdy a lesy. Obě tyto části obce jsou vymezeny v územních obecních plánech.

#### Občané obce

Občané se mohou podílet na aktivitách obce nepřímo pomocí svých zástupců, které volí do zastupitelstva ve veřejných komunálních volbách. Přímo se občané mohou podílet dobrovolně prací v komisi obecního úřadu nebo tím, že se budou účastnit místního referenda nebo veřejných schůzí.

Rozlišujeme občany:

- s trvalým bydlištěm
- s čestným občanstvím
- právnické nebo fyzické osoby, které mají sídlo na území obce

- ostatní fyzické a právnické osoby. (Káňa, 2004, s. 47)

## **Orgány obce**

### **1. Zastupitelstvo**

Členy zastupitelstva mohou být zástupci politických stran nebo nezávislí kandidáti, kteří jsou voleni na 4 roky. Zastupitelstvo má jednání veřejné. Počet zastupitelů závisí na počtu obyvatel dané obce, například malé obce mají 5 členů, obce do 3000 obyvatel 7-15 členů nebo statutární města mají 50-70 členů. Svě závěry má zastupitelstvo povinnost zveřejnit například na vývěskách. Zabývá se činnostmi jako je stanovení programu rozvoje a rozpočtu obce, schvaluje zřízení příspěvkových a rozpočtových organizací, schvaluje čestné občanství, převody movitých věcí atd.

### **2. Obecní rada**

Podřizuje se obecnímu zastupitelstvu a předkládá mu zprávy o své činnosti. Obecní radu musí tvořit vždy lichý počet členů, maximálně jedna třetina počtu zastupitelstva. Jednání obecní rady jsou neveřejná a projednává například činnosti o zabezpečení hospodaření obce, vydává obecní vyhlášky, ukládá pokuty a sankce.

### **3. Starosta**

Je představitel obce, zastupuje ji navenek a podepisuje obecní vyhlášky. Zodpovídá se zastupitelstvu obce a řídí jeho jednání. Také řídí schůze obecní rady a má právo zastavit její usnesení.

### **4. Odbory**

Jedná se o výkonný orgán obce, které mají za úkol spravovat záležitosti obce.

### **5. Komise**

Také jsou výkonné orgány obce. Počet je závislý na počtu obyvatel, na působnosti obecní samosprávy a pravomoci.

### **6. Tajemník**

Je zaměstnancem úřadu a má funkci ředitele. Zodpovídá se obecní radě a starostovi a účastní se zasedání zastupitelstva a obecní rady. (Káňa, 2004, s. 50, 51)

## Rozpočet obce

Rozpočet obce je finanční plán hospodaření pro příslušný rok, který má stanovit, s jakými zdroji bude obec nakládat. Rozpočet obce je nástrojem veřejné politiky, kvůli veřejným statkům, které jsou díky rozpočtu zajištěny. V rozpočtu se vyrovnávají příjmy a výdaje, jeho součástí jsou i peněžní fondy, obsahuje také ostatní peněžní operace. Obec je povinna rozpočet zveřejnit na obecních stránkách na internetu a na úřední desce minimálně 15 dní před tím, než se zahájí projednávání obecního zastupitelstva na zasedání.

Rozpočet obce má 3 základní funkce:

- alokační – potřeby obce jsou financovány z rozpočtu obce a zajišťují veřejné statky
- redistribuční – přerozdělováním jednotlivých částí financí z rozpočtu regionu do rozpočtu obce se dá ovlivnit ekonomický a sociální rozvoj v daných obcích
- stabilizační – aktivity na úrovni územní samosprávy ovlivňují kvalitu života rostoucím ekonomickým potenciálem určitého území (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2021)

## 5 KVALITA ŽIVOTA

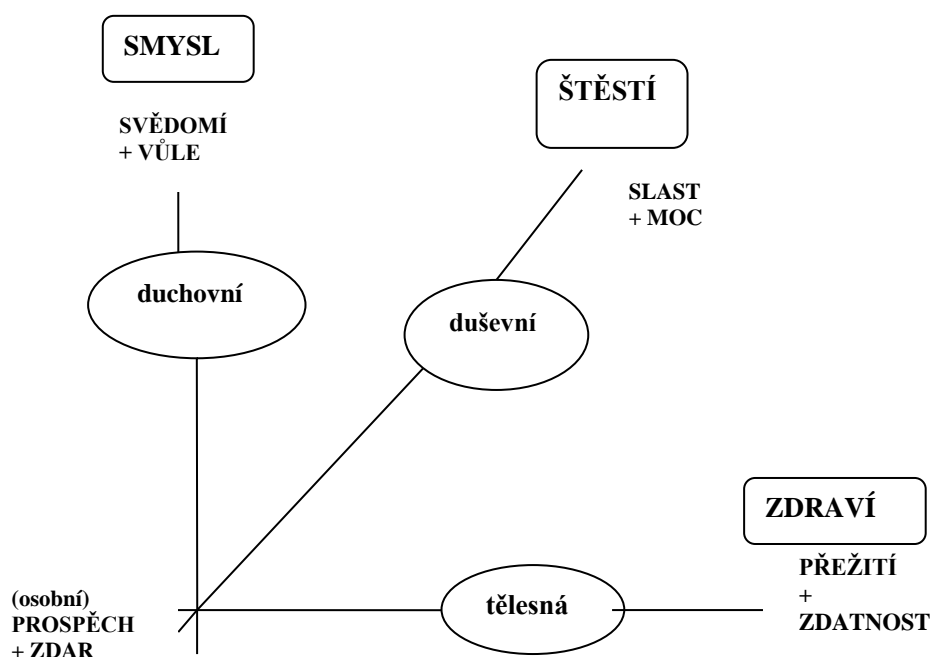
Pomališová (2010, s. 6) „Kvalita života se dotýká pochopení lidské existence, smyslu života a samotného bytí.“

### 5.1 Vymezení kvality života

Pomališová (2010, s. 6) „Kvalita života se dotýká pochopení lidské existence, smyslu života a samotného bytí.“

Samotná kvalita života je předmětem zájmu spousty oborů, jako jsou psychologie, sociologie, politologie a dalších. V minulosti byl kladen důraz na odstranění a zmírnění útrapy nemocných nebo chudých lidí. Nyní se při měření soustředí přímo na kvalitu života (štěstí). V dnešní době se kvalita života lidí hodnotí hlavně z pohledu ekonomického, což je například podle výše hrubého domácího produktu přepočteného na jednoho obyvatele nebo ceny spotřebního koše.

Různé kvality života se dají rozlišit pomocí vřídčích podnětů a nástrojů, ve kterých se uplatňují neboli tím, oč dané osobě v této části života zrovna jde. V následujícím schématu jsou zobrazené vybrané znaky, které jsou pro každého člověka charakteristické. (Šubrt a kol., 2008, s. 123)



Obrázek 1 Vnitřní rozměry člověka (Zdroj: Balcar In Payne, 2005, s. 70-71)

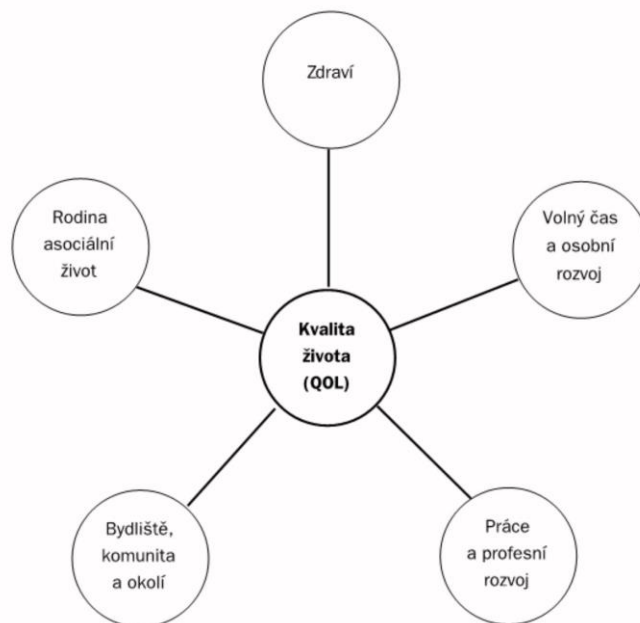
Tělesné zdraví je harmonie a výkon tělesných funkcí, kde existuje rovnováha mezi potřebami a výkonem tělesných funkcí.

Duševní štěstí je radost ze života a úspěch v něm, převládá podpora vlastních úmyslů nad prostředím.

Duchovní smysl je efektivní výkon vůle a svědomí, při výběru převažuje výkon odvahy a provádění hodnot ve světě. (Šubrt a kol., 2008, s. 123)

## 5.2 Měření kvality života

Přesně dané měření života, na kterém by se většina odborníků shodla neexistuje. Hlavní problém je, že má v sobě 2 složky, a to subjektivní a objektivní. Existují však určité koncepty, které se snaží kvalitu života celkově postihnout. Například „Strategic Plan for Quality of Life Improvements in the Canadian Forces“ se zakládá na modelu, který obsahuje 5 základních oblastí a to zdraví, rodina a sociální život, volný čas a osobní rozvoj, práce a profesní rozvoj a bydliště, komunita a okolí. (Šubrt a kol., 2008, s. 132-134)



Obrázek 2 Model kvality života armády Kanady (Šubrt a kol., 2008, s. 134)

Dnes se měření kvality života provádí hlavně prostřednictvím indikátorů, které umožňují identifikaci stavu a směrů rozvoje na různých úrovních, poskytnout komplexní informace o environmentálních, demografických, sociálních, ekonomických a dalších důležitých jevech. Objektivní měření kvality života pomocí indikátorů se zaměřuje zejména na očekávané

zdroje kvality života. Jedním z mnoha pokusů vyjádřit kvalitu lidského života je index lidského rozvoje. Je jeden z nejznámějších a počítá se na základě mnoha kategorií. Mezi základní patří 3 kategorie: lidské zdraví, úroveň vzdělání a materiální životní úroveň. Lidské zdraví se vyjadřuje jako průměr očekávané délky života při narození, nejlépe vystihuje negativní i pozitivní vlivy ovlivňující lidský život. Úroveň vzdělanosti se bere jako podíl gramotného obyvatelstva a kombinace podílu populace z určité věkové skupiny. Materiální životní úroveň se vyjadřuje hrubým domácím produktem na osobu, který se přepočítává na paritu kupní síly. (Šubrt a kol., 2008, s. 138)

### **5.3 Význam ve strategickém plánování**

#### **Strategie regionální rozvoje**

Hlavním úkolem Strategie regionálního rozvoje je stanovit cíle pro regionální rozvoj na rozmezí 7 let. Tyto cíle musí být v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Tento zákon v paragrafu 5 popisuje, že Strategie regionálního rozvoje má určovat zaměření a cíle regionálního rozvoje a má zohledňovat vyvážený rozvoj státu a jeho regionů, zároveň má stanovit podmínky k naplnění těchto cílů. (Zákon č. 248/2000 Sb.)

### **5.4 Vztah kvality života k veřejné správě a regionálnímu rozvoji**

Jedná se o naplnění příslušných požadavků občanů vůči veřejné službě, respektive naplnit požadavky občanů s ohledem na kvalitu života v dané obci, regionu nebo státu. (Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra, ©2021)

V jedné z předchozích kapitol jsem již definovala regionální rozvoj a jeho základní cíl, kterým je rozvíjet regiony a brát zřetel na soudržnost a zvýšení konkurenceschopnosti, kde pozornost dostávají také specifické problémy, které se zaměřují na rozvoj obcí. Je třeba si uvědomit, že území se nerozvíjí samo, ale rozvíjí ho samotná obec, která území řídí a spravuje tak, aby se docílilo zvýšení kvality života.

Kvalita života ve veřejné správě je zaměřena hlavně na snahu organizací snažících se dělat věci správně, tedy efektivně, kvalitně a včas. Jak je již zmíněno výše, jedná se o naplnění požadavků občanů, kteří očekávají zlepšení kvality života v dané obci, kraji, státu. Požadavky na kvalitu života občanů jsou limitovány oprávněností požadavků všech ostatních občanů a finančními či jinými zdroji, které má daná obec k dispozici, omezovány jsou také normami zákonnými a zásadami udržitelného rozvoje. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2021)



Kvalita života ve veřejné správě je také považována za klíčový faktor stability a rozvoje společnosti, protože veřejná správa je nástroj pro uplatnění veřejných politik, díky kterým se naplňují zájmy celé společnosti. Ve své podstatě platí, že čím větší kvalita společnosti je, tím vyšší je kvalita veřejné správy. (Centrum dalšího vzdělávání, 2021)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA ŠTĚPÁNOV

V této části práce zhodnotím současný stav města Štěpánov. Nejdříve město Štěpánov představím, a poté budu analyzovat kvalitu života ve městě.

### 6.1 Obecná charakteristika

Město Štěpánov se nachází na severu Hané, je cca 10 km vzdálené od města Olomouce. Další města, se kterými Štěpánov sousedí jsou Šternberk, Uničov a Litovel. Město je liniového typu a jeho celková délka je přibližně 5 km. Urbanisticky ho tvoří 5 samostatných částí, které jsou prostorově oddělené. Hlavní a největší část je samotný Štěpánov a další místní části jsou Březce, Benátky, Moravská Huzová a Stádlo. Sousední obcí je Liboš, která se stala samostatnou obcí 1.1.1991. Rozloha města je 2 684 ha a nachází se 219-226 metrů nad mořem. Počet obyvatel ke dni 31.12.2020, kteří zde mají trvalý pobyt, je 3 535. Část území, konkrétně jižní, jihovýchodní a západní, se nachází v Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví. Štěpánovem a jeho místními částmi protékají řeky Morava, Oskava a Sitka, dále také potoky Říčí a Benkovský potok.

Štěpánov je tvořen ze 4 katastrálních území a to Štěpánov, Stádlo, Moravská Huzová a Březce.

Štěpánov byl ještě do nedávna vesnicí, status města získal dne 23.7.2020, kdy o něj zažádalo zastupitelstvo obce a rozhodnutí provedla Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky.



Obrázek 3 Letecký pohled na město (Zdroj: mapy.cz, 2021)

### Znak města

Město svůj znak používá již od roku 1997. Základ celého znaku je žluté pole, které symbolizuje hanácké lány. Znak lemuje modrý okraj, který představuje 2 řeky, které se nachází blízko obce – řeka Morava a řeka Oskava. Přes žluté pole znaku jsou do uhlopříčky 2 černé pruhy, které znamenají železnici, protože městem je vedena železniční trať Praha – Olomouc a také připomíná bývalou slávu železáren, které zde byly. Pruhy jsou vedeny stejně jako trať, a to od severozápadu k jihovýchodu. Přes pruhy je položena červená berle, která značí sto let trvající poddanost Štěpánova klášteru Hradisko, které je nedaleko. (město Štěpánov, 2021)



Obrázek 4 Znak města (zdroj: město Štěpánov, 2021)

### Územní plán Štěpánov

V územně analytických podkladech Olomouckého kraje se vyskytují problémy, které zasahují do území města Štěpánov. Jedná se o brownfieldy, kterých jsou ve městě desítky, dále o zajištění protipovodňových ochranných opatření, nedostatek lesů, eroze půdy, železnice způsobuje příliš velký hluk a zatěžuje zastavěné území. Ačkoliv tyto problémy zasahují do území města, neplynou z toho pro město žádné konkrétní úkoly. (město Štěpánov, 2021)

### Správa obce

V čele města stojí starosta, který je zodpovědný zastupitelstvu. Zastupitelstvo je považováno za základní orgán (15 členů zastupitelstva), jehož úkolem je obec spravovat. Dále ve městě zasedá rada města (5 členů rady). V době nepřítomnosti pana starosty je k dispozici také místostarosta. Statutární zástupce zaměstnavatele, který vede práci zaměstnanců úřadu je tajemník. Dále například navrhuje změny organizační struktury městského úřadu nebo

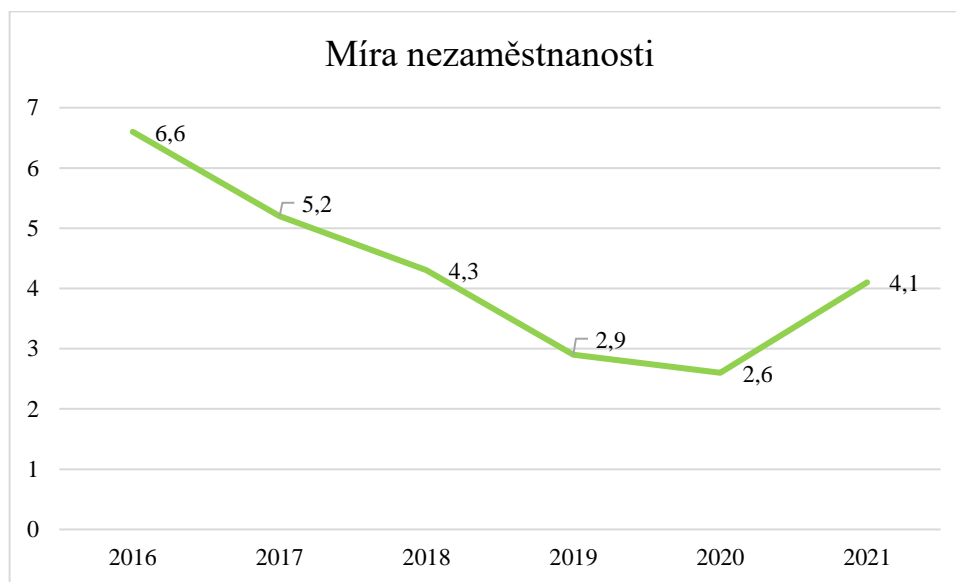
navrhuje Radě města jmenování vedoucích odborů a také stanovuje jejich výši platu. Na městském úřadě se nachází 3 odbory, a to stavební úřad, hospodářsko-správní odbor a majetko-správní odbor. (město Štěpánov, 2021)

### Rozpočet obce

Na rok 2020 mělo město Štěpánov schválený schodkový rozpočet. Kdy konsolidované příjmy činily 65 831 tis. Kč, konsolidované výdaje 89 339 tis. Kč a schodek ve výši 23 508 tis. Kč. Ve skutečnosti byl rozpočet přebytkový a konsolidované příjmy činily 68 738 tis. Kč a konsolidované výdaje 50 815 tis. Kč, tedy přebytek ve výši 17 923 tis. Kč. Největší rozdíl byl v běžných výdajích v položce platy a podobné příjmy, kde ve skutečnosti byly výdaje nižší skoro o 2 000 tis. Kč a ve příjmech v položce přijaté transfery, které byly ve skutečnost vyšší téměř o 3 000 tis. Kč.

### Míra nezaměstnanosti

Obrázek č. 6 zobrazuje míru nezaměstnanosti vždy k 1.1. daného roku od roku 2016, kdy nejnižší bod z 1.1. byl v roce 2020, celkově byla však nejmenší míra nezaměstnanosti 1,5 a to k 1.6.2019. Po roce 2020, míra nezaměstnanosti prudce stoupá, jedním z hlavních důvodů zřejmě bude světová pandemie způsobená koronavirem.



Obrázek 5 Míra nezaměstnanosti (Zdroj: Systém pro řízení a sledování MAS, vlastní zpracování, 2021)

## 6.2 Historie města a místních částí

### Štěpánov

Byl považován za jednu z nejvýznamnějších a také největších vesnic na Hané, avšak jak je již zmíněno výše Štěpánov je od 23.7. 2020 městem. Historicky první zmínka o obci byla objevena v listině, která patřila králi Přemyslovi Otakarovi I. V obci se také nachází fara, o které je nestarší zmínka z roku 1455 a o škole je dochována první zmínka z roku 1681. První budova školy byla postavena oficiálně v roce 1786. Ve středu obce se nachází kostel sv. Vavřince, který byl postaven v roce 1787, a ke kterému náleží zmíněná fara. Město Štěpánov je také spojeno s významnými železárnami, jejichž počátky sahají do 19. století. Trať z Olomouce do Prahy funguje od roku 1845. Ve Štěpánově existovala rodina Kleinů, která založila dělnické kolonie, ty byly považovány za jedny z největších průmyslových podniků na Moravě v letech 1844-1932. Vedle železnice se nachází od roku 1865 kostel sv. Barbory navržen architektem Fridrichem von Schmidtem. Jedná se o kostel, který je podpírán železnými sloupy. Před druhou světovou válkou v roce 1938 sloužil spolu s prázdnými budovami železáren politickým odpůrcům jako internační tábory. Jako sběrný tábor, označován také jako koncentrační tábor byl využíván v roce 1939 pro odpůrce nacismu. Tento samý kostel sloužil po druhé světové válce v roce 1945 jako prostor pro shromáždění německých občanů. Nachází se zde také od roku 1928 pravoslavný chrám sv. Prokopa Sázavského. Ve Štěpánově také funguje od roku 1852 pošta. Obec je připojena k elektrickému proud od roku 1917 a zemní plyn byl zde zaveden až v letech 1989-1994. Do roku 1949 ležela obec v okrese Šternberk, od tohoto roku je zařazen do okresu Olomouc.

Obec Liboš byla součástí Štěpánova v letech 1974-1990 spolu s Jílkovem a Krnovem.

### Březce

Důkazy o jejich existenci pochází z roku 1276, kde jsou evidovány pod původním názvem „Bresci“. Název procházel v průběhu let několika změnami. V 16. století byl evidován název Březová, v 17. století Březce, v 18. století Břest a nyní se používá opět název Březce. V Olomouci, konkrétně v části Černovír se nachází klášter Hradisko, který byl chloubou šlechty Březců. V době od roku 1850 až do 1. července 1960 byly Březce samostatná obec, poté se staly částí obce Štěpánov.

### **Benátky**

Tato osada nebyla nikdy samostatná obec. První zmínka je z roku 1397 v listině, díky které se dalo potvrdit nástupnictví po Petru ze Šternberka, který byl významným šlechticem z rodu „páni ze Šternberka“. Spolu s Moravskou Huzovou byly součástí panství tohoto rodu. V Benátkách se nachází mlýn poháněný řekou Oskavou, první písemná zmínka je z roku 1412. Elektrifikace obce proběhla roku 1935, avšak během osvobozovacích bojů, které probíhaly s koncem druhé světové války byly v roce 1945 značně poškozeny. Základní sídelní jednotkou Štěpánova jsou od 1.1. 1974.

### **Moravská Huzová**

V Moravské Huzové bylo kolem roku 1920 nalezeno popelnicové pohřebiště. Byl zde nalezen pazourkovitý úštip pocházející z doby kamenné. Prvotní záznamy o obci byly objeveny v listině od biskupa z Olomouce Jindřicha Zdíka z roku 1411. V letech 1937 až 1848 byla také součástí majetku pánu ze Šternberka. V Moravské Huzové se nachází od roku 1746 kaple sv. Floriana, která byla přestavěna na kostel roku 1788. Obecní hřbitov byl zřízen hned rok poté. Obec měla 24 let také svou vlastní školu, ovšem 1864 bylo rozhodnuto o uzavření a vzdělávání dětí zajišťovala škola ve Štěpánově. Budova fary byla v Moravské Huzové postavena v roce 1886 a samostatná farnost v obci vznikla o čtyři roky později. Elektrické vedení je zde zavedeno od roku 1916 a od 1.1. 1974 jsou základní jednotky Moravská Huzová, Benátky, a Stádlo spojené s obcí Štěpánov.

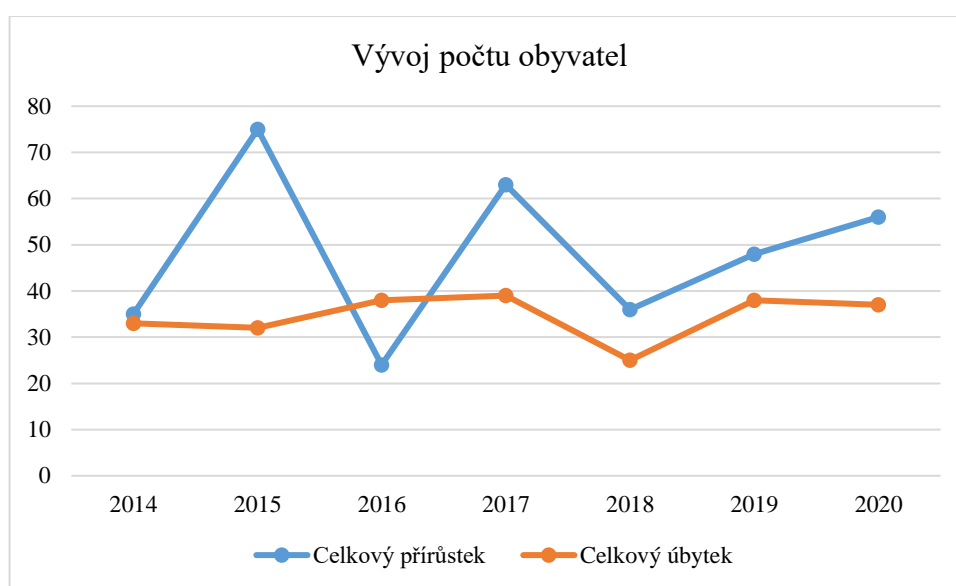
### **Stádlo**

Obec stádlo spadala od roku 1296 také pod šternberské panství. Albert II. ze Šternberka dal darem obec Stádlo augustiánskému klášteru, čímž udělal z obyvatel v období 1371-1512 poddanými kláštera. Ve Stádle existovala od roku 1911 německá obecná škola, avšak fungovala pouze 8 let, byla nahrazenou českou obecnou školou. K Moravské Huzové bylo připojeno roku 1919. Tato situace se na chvíli změnila v období druhé světové války, kdy patřilo Německu, po konci války byla vráceno Moravské Huzové. (město Štěpánov, 2021)

## 7 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA ŠTĚPÁNOV

### 7.1 Obyvatelstvo

Jak lze na grafu níže vidět, město Štěpánov se za posledních 7 let rozrůstá a přibývají stále noví obyvatelé. Výjimkou je pouze rok 2016, kdy celkový úbytek obyvatel byl vyšší než přírůstek. Nyní žije v obci 3 535 obyvatel, z toho je 1 705 mužů a 1 830 žen. Rok 2016 byl jediný, kdy celkový přírůstek obyvatel narozených a přistěhovalých byl nižší než vystěhovalých a zemřelých. Počet vystěhovalých obyvatel byl 88, zemřelých 38, narozených také 38 a přistěhovalých bylo 74. (Český statistický úřad, 2021)



Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021)

### Věková struktura obyvatel

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel (Zdroj: ČSÚ, 2021)

Rok		2016	2017	2018	2019	2020
v tom ve věku (let)	0-14	530	550	560	588	599
	15-64	2322	2314	2282	2249	2237
	65 a více	619	631	664	679	699
Průměrný věk		41,5	41,4	41,7	41,7	41,8

Největší zastoupení mezi obyvateli má věková skupina ve věku 15-64 let, senioři od 65 let zastupují druhou nejčetnější věkovou skupinu ve městě a děti do 14 let je nejméně.

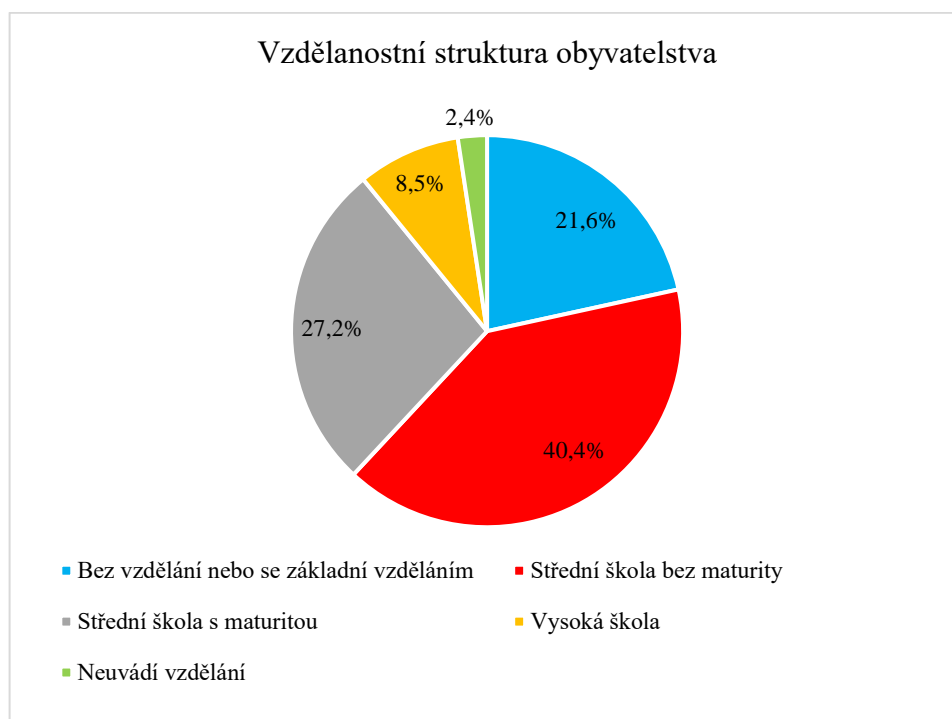


## 7.2 Školství a zdravotnictví

Město Štěpánov má své 2 mateřské školy a základní školu. První mateřská škola se nachází přímo ve Štěpánově na sídlišti. Kapacita této školy je 112 dětí, které jsou rozděleny do 4 tříd, 2 třídy jsou pro děti od 3 do 4 a půl roku a další 2 třídy pro starší děti do 6 let. Školka má od roku 2020 kompletně zrekonstruovaný interiér. Druhá školka je v jedné z místních částí – Moravská Huzová. Tato školka má kapacitu jedné třídy, což je zhruba 25 dětí. Základní škola se nachází v samotném středu města a lze zde dosáhnout úplného základního vzdělání. Škola má vlastní školní družinu a jídelnu. Škola má kapacitu 600 žáků, družina 75 žáků a jídelna 800 žáků. Školní jídelna má vlastní kuchyni a nabízí možnost odběru jídel nejen žákům a zaměstnancům školy, ale také občanům. Ve Štěpánově se také nachází pobočka základní umělecká škola Žerotín, která má sídlo v Olomouci.

Zdravotní služby ve zajišťují dvě ordinace praktických lékařů pro dospělé a jedna ordinace praktického lékaře pro děti a dorost. Dále jsou zde ordinace stomatologa a logopeda. Občané mohou využívat v místě bydliště rehabilitační masáže a služby oční optiky a lékárny. Ve středu obce se nachází nákupní středisko, pro jehož nevyužité prostory má obec připravený projekt pro nové zdravotní středisko. (Program rozvoje města Štěpánov, 2019)

### Vzdělanostní struktura obyvatelstva z roku 2011



Obrázek 7 Vzdělanostní struktura obyvatelstva (Zdroj: kurzy.cz, vlastní zpracování, 2021)

### 7.3 Kultura a sport

Kultura je ve Štěpánově zastoupena především Kinem Štěpánov, Knihovnou Štěpánov, Klubem rodičů a dětí Štěpánov, Klubem seniorů a Kruhem přátel hudby. Prostory kina jsou využívány nejen k projekci filmů, ale také k hudebním a divadelním představením různým výstavám apod. Město Štěpánov je veřejnosti známé hlavně díky tradičním hodům sv. Vavřince, které probíhají již déle než 100 let a uctívají tím památku sv. Vavřince, kterému je zasvěcen kostel ve Štěpánově.

Sportovní akce ve Štěpánově jsou zřizovány hlavně TJ Štěpánov, TJ Sokol Štěpánov, TJ Družstevník Moravská Huzová a také asociací sportu pro všechny. TJ Sokol funguje již od roku 1907 a do jeho okruhu zájmů patří sporty jakou jsou stolní tenis, volejbal, kanoistika nebo cvičení pro ženy a děti. Ve Štěpánově funguje také ochotnické divadlo souboru ŠTĚK. Fotbalový oddíl TJ Štěpánov byl založen v roce 1932, ke kterému patří také oddíl mladších žáků a benjamínků. Druhý fotbalový klub je TJ Sokol Družstevník Moravská Huzová, který má své hřiště. V obci funguje také Sbor dobrovolných hasičů s historií sahající do roku 1882. Aktuálně je v něm přihlášených 120 hasičů a z toho 45 je aktivních. Pomáhají nejen s požáry ale také například čerpat vodu při povodních, odchyťovat bodavý hmyz, čistí studny atd. Účastní se i hasičských závodů. Dobrovolní hasiči jsou zřízeni i ve Stádle a Moravské Huzové. Ve Štěpánově je i spousta dalších spolků pro využití volného času, zde uvádím pouze některé z nich: Český kynologický svaz, Český rybářský svaz, Český svaz chovatelů, MOP Veverky, Myslivecké sdružení, Tenisový klub Březce, Kroužek mladých přátel myslivosti a ochránců přírody Poštoľky. (Program rozvoje města Štěpánov, 2019)

## 8 HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA VE ŠTĚPÁNOVĚ

V této kapitole je popsán proces a vyhodnocení dotazníkového šetření. Jednotlivé výsledky jsou zpracovány v přehledných grafech a tabulkách.

### 8.1 Metodika výzkumu

Nejdříve byla provedena rešerše veřejně dostupných dokumentů města a nastudování aktuální situace města. Na základě zjištěných informací byla vybrána možnost posbírat informace za pomoci dotazníkového šetření, v kterém je možnost sběru dostačujícího vzorku města. Z dotazníkového šetření jsou data získávány lépe než například v rozhovorech a dají se snadno interpretovat.

Jako inspirace pro vytvoření dotazníku bylo použito dotazníkové šetření z roku 2015, které bylo v tištěné podobě rozšířeno mezi obyvatele a odpovědi byly poté převedeny do elektronické formy a zpracovány. Otázky byly vytvořeny na základě konzultace se starostou města a veřejně známých informací. Pro tuto práci byl vytvořen elektronický dotazník, který byl rozšířen mezi obyvatele na sociální síti Facebook prostřednictvím stránek Starosta Štěpánov, Štěpánov a jeho místní části a také zasláním do soukromých zpráv.

V dotazníku byly použity převážně uzavřené otázky a jedna otevřená otázka jako prostor pro vyjádření vlastního názoru. Důvod, proč byly zvoleny uzavřené otázky, je hlavně jednoduchá manipulace s dotazníkem pro občany a následné vyhodnocení jasných odpovědí a jejich zpracování.

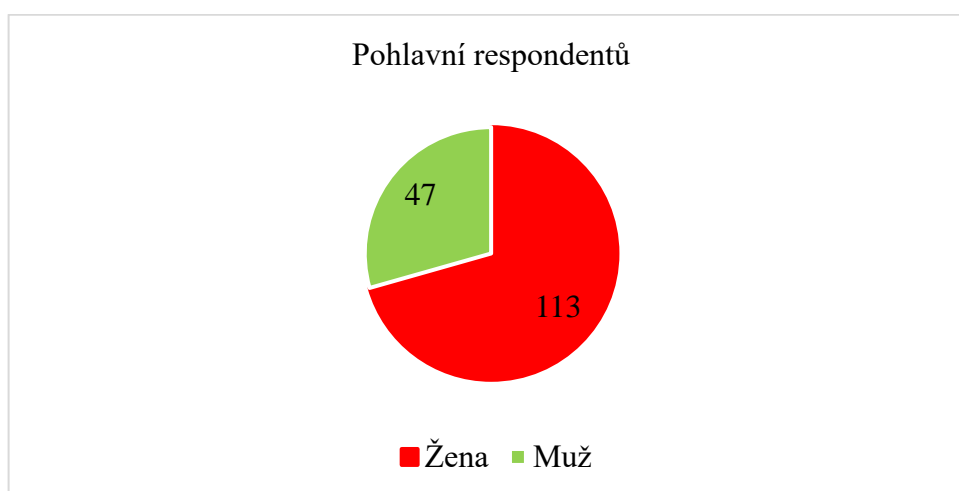
První část dotazníku se zaměřovala na sociodemografické znaky jako je pohlaví respondentů, věk, nejvyšší dosažené vzdělání a jak dlouho jsou obyvateli Štěpánova. Druhá část dotazníku byla zaměřena na data důležitá pro tuto práci, a to názory jednotlivých občanů. Měli možnost ohodnotit určité indikátory, které byly zvoleny, například kvalita zdravotních služeb, kvalita vzdělávání, nabídky sportovního a kulturního vyžití. Byla zvolena škála 1-4, s tím, že 1 znamenala rozhodně ano neboli rozhodně souhlasím a 4 rozhodně ne neboli rozhodně nesouhlasím, 5. možnost byla nedokážu posoudit pro respondenty, kteří například nemohou zhodnotit kvalitu vzdělávání, protože nemají děti nebo kvalitu zdravotnictví, za kterým dojíždí do jiného města. Poslední otázka dávala prostor respondentům vyjádřit vlastní návrhy na zlepšení kvality života nebo pouze sdělení, co by zlepšili či co se jim naopak líbí.

Celkem bylo sesbíráno 160 vyplněných dotazníků. Nutno zmínit, že dotazníkové šetření bylo anonymní. Sběr dat probíhal online formou prostřednictvím portálu survio.com od 14.2.2021 do 23.2.2021, tedy celkem 10 dnů. Z výše zmíněného portálu byla data po uzavření stažena a následně byly vytvořeny grafy zobrazené níže.

## 8.2 Charakteristika respondentů

### 8.2.1 Struktura respondentů dle pohlaví

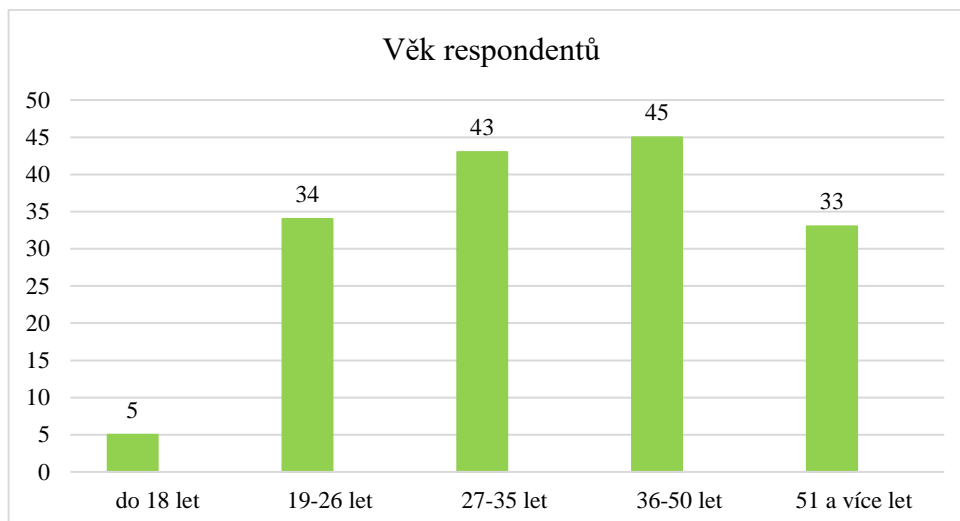
Celkový počet responzí byl 160, vzhledem k tomu, že všechny vyplněné dotazníky obsahovaly požadované odpovědi, nebylo potřeba žádný vyloučit. Tedy ze 160 respondentů bylo 113 tj. 70,6 % žen a 47 tj. 29,4 % mužů. Procentuální zastoupení mužů a žen je v obci jiné, žije zde 1830 tj. 51,77 % žen a 1705 mužů tj. 48,23 %, proto je potřeba s touto odchylkou počítat. Důvodem může být například větší ochota žen spolupracovat při výzkumu.



Obrázek 8 Struktura respondentů dle pohlaví (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

### 8.2.2 Struktura respondentů dle věku

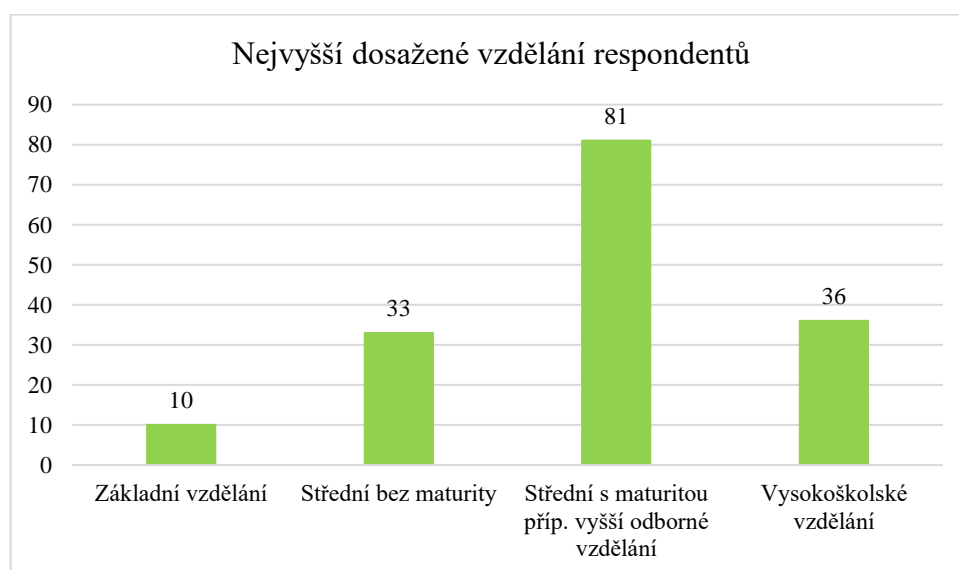
Poměr věkových skupin respondentů je poměrně vyrovnaný, kromě skupiny do 18 let, pouze 5 respondentů tj. 3,1 % do 18 let dotazník zodpověděli, jako důvod může být neznalost mladých obyvatel aktuálního stavu obce. Druhá věková skupina byla zvolena od 19 do 26 let, kde počet odpovědí od obyvatel v tomto věku byl 34, tj. 21,3 %. Dále pak skupina od 27 do 35 let, zde bylo vybráno 43 odpovědí tj. 26,9 %, čtvrtá skupina byla od 36 do 50 let, kde bylo nasbíráno 45 odpovědí tj. 28,1 % a poslední skupina byla 51 let a více, kde byl počet odpovědí 33 tj. 20,6 % k celkovému počtu.



Obrázek 9 Věk respondentů (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

### 8.2.3 Struktura respondentů dle vzdělání

Další otázka směřovala k nejvýše dosaženému vzdělání respondentů. Základní vzdělání uvedlo 10 respondentů, tj. 6,3 %, z čehož jsem na základě vytvoření kontingenční tabulky ze všech jednotlivých odpovědí vyvodila, že 5 z nich jsou ti, kteří jsou ve věku do 18 let, poté to jsou 2 osoby ve věku 19-26 let, 2 osoby ve věku 36-50 a jedna osoba starší 51 let. Střední vzdělání bez maturity má 33 respondentů, tj. 20,6 %, nejvíce respondentů odpovědělo, že dosáhli buď středního vzdělání s maturitou případně vyšší odborné vzdělání a to 81 respondentů, tj. 50,6 % a druhá nejčetnější odpověď byla vysokoškolské vzdělání, kterého dosáhlo 36 respondentů, tj. 22,5 %. Z odpovědí na tuto otázku si trůfám konstatovat, že občany města Štěpánova lze považovat za vzdělané.



Obrázek 10 Struktura respondentů dle vzdělání (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

### 8.2.4 Struktura obyvatel dle délky žití ve městě

V grafu č. 10 lze vidět, že většina respondentů žije ve Štěpánově déle jak 10 let a to konkrétně 127 respondentů, tj. 79,4 %. Tuto hodnotu považuji za velice přínosnou, protože z ní můžeme odhadnout, že výsledky následujících otázek jsou zodpovězeny obyvateli, kteří ve městě žijí dlouho a lze předpokládat, že o něm mají přehled. Druhá nejčetnější odpověď, i když pouze s nepatrným rozdílem 1 respondenta oproti třetí možnosti, byla, že respondenti ve městě žijí kratší dobu jak 5 let, přesněji 17, tj. 10,6 %. V době od 6 do 10 let zde žije 16 respondentů, tj. 10 %. V tabulce č. 2 lze vidět, že kromě respondentů do 18 let, jsou věkové skupiny v délce žití poměrně vyrovnané. Naopak v délce žití respondentů ve městě do 5 let převažují mladí lidé ve věku 27-35 let, celkem 11.



Obrázek 11 Struktura respondentů dle délky žití ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

Tabulka 2 Struktura obyvatel dle věku a délky žití ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

Věk respondenta	Doba žití ve městě		
	0-5 let	6-10 let	dále
19-26 let	2	2	30
27-35 let	11	5	27
36-50 let	2	5	38
51 a více let	1	3	29
do 18 let	1	1	3
<b>Celkový počet</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>127</b>

### 8.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

V této otázce respondenti hodnotili jednotlivé indikátory na škále 1-5, kdy 1 znamenala naprosto spokojen a 4 naprosto nespokojen a 5. možnost byla neutrální. V obrázku č. 11 je

u každého indikátoru je zobrazeno, kolik respondentů odpovědělo určitou možností a procentuální podíl.

Odpověď	● Rozhod-ně ano	● Spíše ano	● Spíše ne	● Rozhod-ně ne	● Nedoká-žu posoudit
Nabídka zdravotních služeb	27 (16,9 %)	98 (61,3 %)	16 (10 %)	5 (3,1 %)	14 (8,8 %)
Kvalita zdravotních služeb	31 (19,4 %)	76 (47,5 %)	28 (17,5 %)	5 (3,1 %)	20 (12,5 %)
Kvalita mateřské školy	36 (22,5 %)	51 (31,9 %)	9 (5,6 %)	6 (3,8 %)	58 (36,3 %)
Kvalita vzdělávání na základní škole	20 (12,5 %)	59 (36,9 %)	24 (15 %)	8 (5 %)	49 (30,6 %)
Nabídka možností aktivního sportovního vyžití	6 (3,8 %)	52 (32,5 %)	59 (36,9 %)	29 (18,1 %)	14 (8,8 %)
Nabídka kulturních akcí	23 (14,4 %)	82 (51,3 %)	36 (22,5 %)	12 (7,5 %)	7 (4,4 %)
Nabídka využití pro rodiny s dětmi (dětské hřiště,...)	18 (11,3 %)	60 (37,5 %)	45 (28,1 %)	19 (11,9 %)	18 (11,3 %)
Kvalita údržby města (sečení trávníku, stav chodníků,...)	15 (9,4 %)	73 (45,6 %)	35 (21,9 %)	35 (21,9 %)	2 (1,3 %)
Transparentnost sdělování informací občanům	40 (25 %)	81 (50,6 %)	24 (15 %)	10 (6,3 %)	5 (3,1 %)
Komunikace a spolupráce úředníků obecního úřadu s občany	34 (21,3 %)	73 (45,6 %)	25 (15,6 %)	9 (5,6 %)	19 (11,9 %)
Četnost autobusových spojů v pracovní dny	60 (37,5 %)	62 (38,8 %)	12 (7,5 %)	4 (2,5 %)	22 (13,8 %)
Četnost autobusových spojů v době víkendů a svátků	22 (13,8 %)	64 (40 %)	33 (20,6 %)	16 (10 %)	25 (15,6 %)

Obrázek 12 Odpovědi respondentů na jednotlivé indikátory (Zdroj: Survio.com, 2021)

V tabulce vyobrazené v obrázku č. 11 jsou jednotlivá procenta počítána z celkového počtu respondentů neboli 160, v následujících odstavcích je počítáno pouze s celkovým počtem respondentů, kteří situaci mohou zhodnotit, aby nedocházelo ke zbytečným odchýlkám.

Jednotlivé indikátory lze rozřadit do 4 skupin pro lepší orientaci a vyhodnocení. První skupinu tvoří zdravotnictví a vzdělání, druhou skupinou je volný čas, třetí je správa města a poslední skupinou je hromadná doprava.

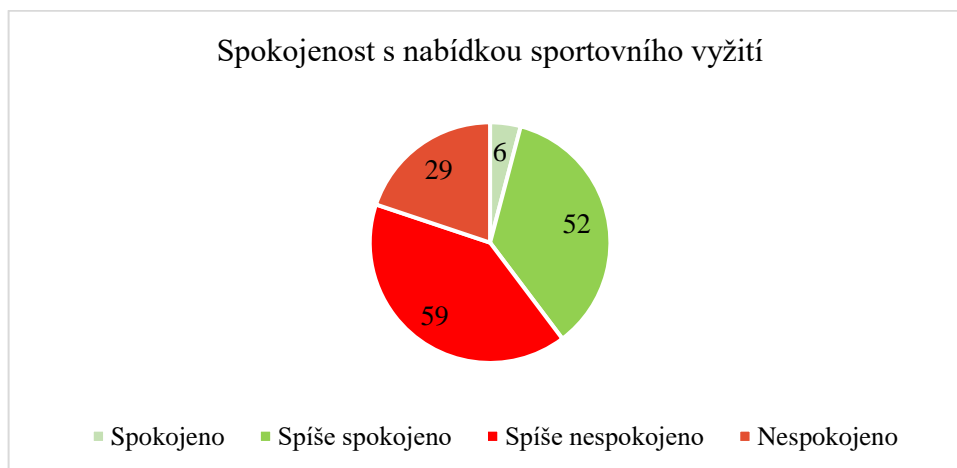
### Zdravotnictví a vzdělání

Z těchto odpovědí se dá usoudit, že nabídka zdravotních služeb je ve městě Štěpánov na poměrně dobré úrovni a 125 respondentů, tj. 78,78 % odpovědělo, že jsou buď spokojeni nebo převážně spokojeni. S jejich kvalitou je spokojeno či poměrně spokojeno 107 respondentů, což odpovídá 76,43 %.

S mateřskými školami jsou obyvatelé ve Štěpánově a Moravské Huzové převážně spokojeni, 87 respondentů, tj. 85,29 odpovědělo, že jsou převážně spokojeni. Se základní školou je spokojeno a spíše spokojeno celkem 79 respondentů, tj. 87,69 %.

### Volný čas

S nabídkou sportovního využití je nespokojeno nejvíce respondentů ze všech indikátorů. Jedná se celkem o 88 respondentů, tj. 79,28 %. Takto vysoké procento se již rozhodně nedá považovat za nezanedbatelné.



Obrázek 13 Spokojenost respondentů s nabídkou sportu (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

S kulturními akcemi ve Štěpánově je spokojeno 105 respondentů, tj. 68,63 %. Respondentů, kteří zde odpověděli, že nedokážou posoudit, bylo pouze 7, což je 4,4 % z celkového počtu. Dle této informace se dá usoudit, že obyvatelé ve Štěpánově kulturní možnosti hodně využívají.

Na otázku, zda jsou spokojeni s nabídkou pro využití rodin s dětmi, kde bylo v závorce, jak příklad uvedeno dětské hřiště, odpovědělo 64 respondentů, tj. 45,07 %, že jsou nespokojeni. Naopak 78 respondentů, tj. 54,93 % uvedlo, že jsou poměrně spokojeni. Ovšem toto dotazníkové šetření proběhlo v době, kdy ve Štěpánově žádné dětské hřiště nebylo. Dne 19.3.2021 bylo ve Štěpánově otevřené úplně nové, krásné a velké dětské hřiště vedle základní školy. Dále 4.4.2021 bylo otevřeno nové workoutové hřiště pro dospělé a dne 4.5.2021 byly v místní částky Benátky otevřené dětské prolézačky. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto, že tato práce se nebude zaměřovat na návrh dětských hřišť, které byly již postaveny.





Obrázek 14 Nově otevřené dětské hřiště ve Štěpánově (Zdroj: facebook.com/starosta Štěpánov, 2021)

### **Správa města**

Další indikátor na ohodnocení byla kvalita údržby města, čímž bylo míněno hlavně sečení trávníků na obecních pozemcích, stav chodníků apod. Zde bylo spokojeno 88 respondentů, tj. 55,70 % a nespokojeno 70 respondentů, tj. 44,30 %. Obec na tuto nespokojenost reagovala již také po ukončení dotazníkové šetření a to tím, že přijali nové zahradnice.

S transparentností sdělování informací občanům bylo spokojeno 121 respondentů, tj. 78,06 % a nespokojeno 34 respondentů, což je 21,94 %. Se samotnou komunikací a spoluprací obecního úřadu s občany je spokojeno 107 respondentů, tj. 71,63 % a nespokojeno 34 respondentů, tj. 24,11 %. Vysoká informovanost občanů o dění v obci stojí hlavně za facebookovým profilem pana starosty „STAROSTA ŠTĚPÁNOV“, který tam informuje o všem, co ve městě aktuálně děje nebo dít bude. Dále pak také pro občany funguje informační nástěnka před nákupním střediskem a každý všední den informuje obecní rozhlas.

### **Hromadná doprava**

Poslední kategorie indikátorů se zaměřovala na autobusové spoje. S četností autobusových spojů v pracovní dny je spokojeno 122 respondentů, tj. 88,41 % a nespokojeno pouze 16 respondentů, tj. 11,59 %. A s četností autobusových spojů v době víkendů a svátků je spokojeno 86 respondentů, tj. 63,70 % a nespokojeno je 49 respondentů, tj. 36,30 %.

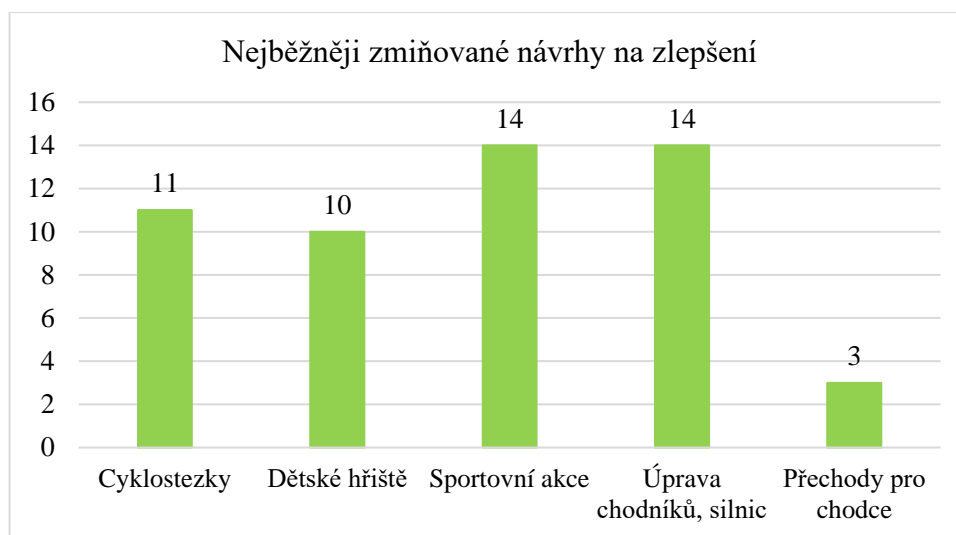
#### **8.3.1 Návrhy na zlepšení kvality života od respondentů**

Poslední v dotazníku byla otevřená otázka pro prostor vyjádření názoru respondentů na zlepšení kvality života. Zde se vyjádřilo celkem 60 respondentů tj. 37,5 %. Nejčastější odpovědi respondentů jsou vyobrazeny v grafu níže (obrázek č.14). Nejvíce se opakovalo vylepšení sportování v obci, což se shoduje také s odpověďmi u vyhodnocování indikátorů.

Konkrétně zde byly vypsány např. sportoviště, sportovní vyžití, podpora sportovní aktivit ze strany města.

Druhá nejvíce zmiňovaná byla úprava komunikace a chodníků a 3 respondenti také zmínili, že je potřeba více přechodů pro chodce. Dále 11 respondentů zmínilo, že ve městě chybí cyklostezky. Dne 15.7. 2020 byla uveřejněna smlouva o partnerství a spolupráci, která se týká přípravy cyklostezky z Černovíra do Štěpánova podél dráhy. Cena projekčních prací je stanovena na 961 950,- Kč. (Smlouva o partnerství a spolupráci, 2020)

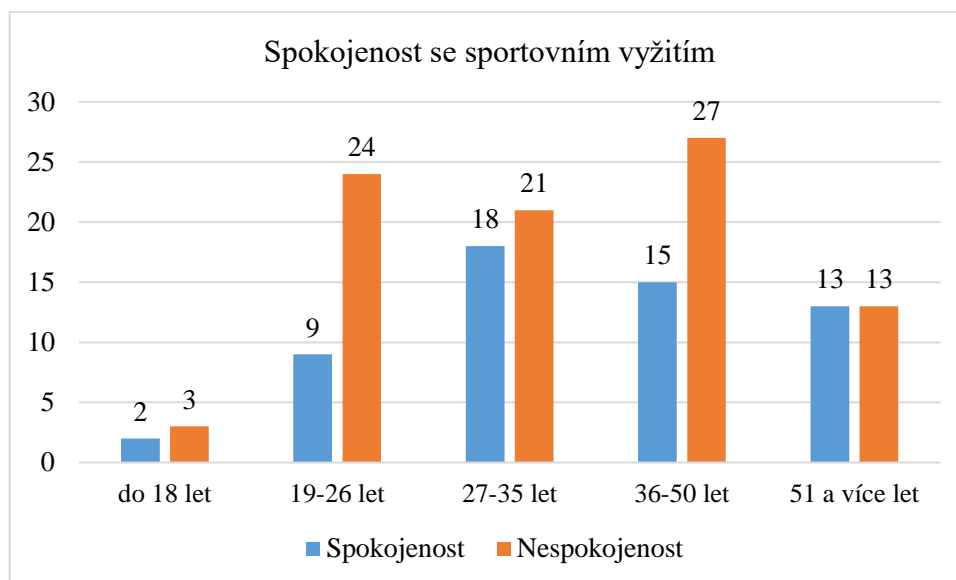
10 respondentů zmiňovalo, že ve městě chybí dětské hřiště. Tato žádost respondentů, jak bylo již zmíněno, byla splněna. Smlouva o dílo byla podepsána starostou města 2.12.2020 a uveřejněna 3.12.2020. Celková cena za dětské hřiště u základní školy byla 1 067 759,66 Kč.



Obrázek 15 Nejčastější návrhy na zlepšení kvality od respondentů (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

## 9 ZJIŠTĚNÍ

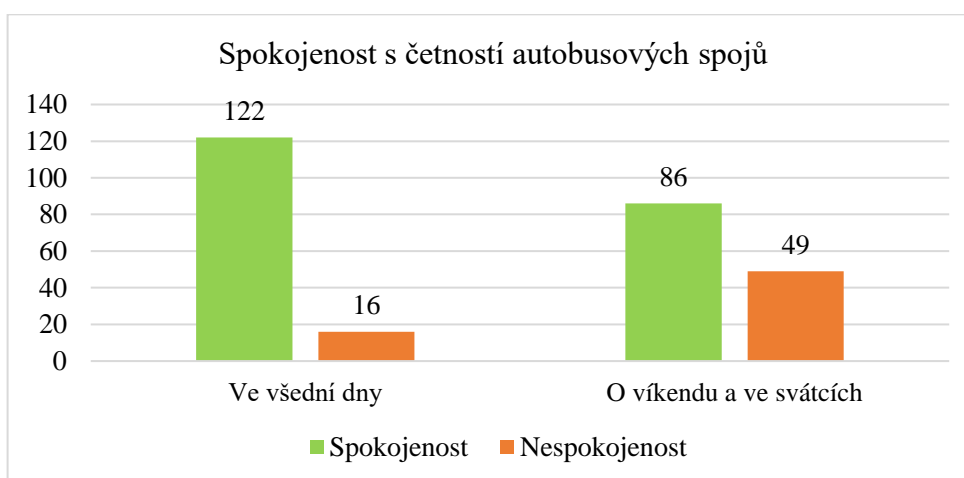
Na základě hodnocení respondentů jednotlivých indikátorů bylo vyhodnoceno, že nejvíce jsou obyvatelé města Štěpánova nespokojeni s nabídkou sportovního vyžití pro dospělé.



Obrázek 16 Spokojenost respondentů se sportovním vyžitím (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

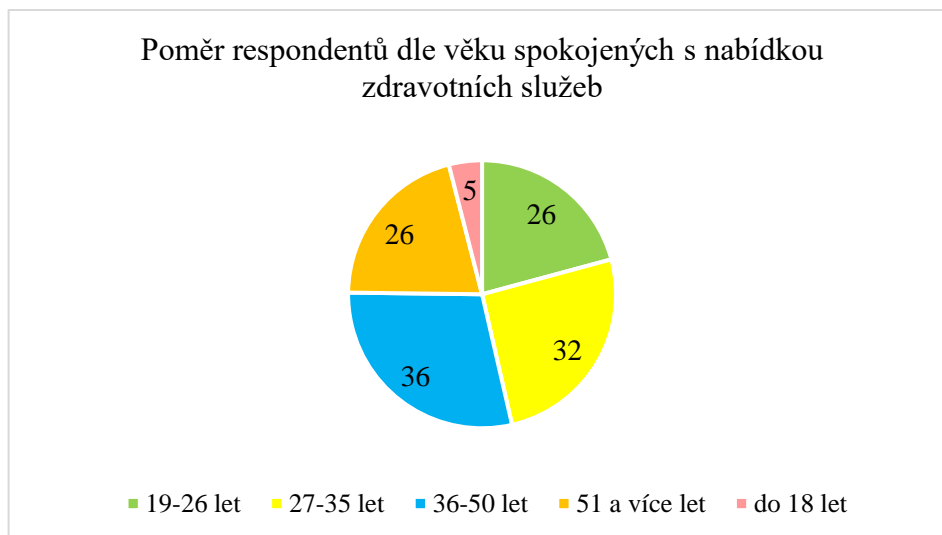
Na grafu zobrazeném v obrázku č. 15 lze vidět, že hlavně u respondentů ve věku 19-26 let a 36-50 let je nespokojeno nebo převážně nespokojeno o dost více než těch, kterým nechybí v oblasti sportu buď nic, nebo nic co by nějak razantně ubíralo na kvalitě života ve městě. Z tohoto důvodu byla vybrána tato oblast pro návrh na zlepšení kvality.

Z odpovědí na indikátory týkajících se autobusových spojů plyne, že je celkem 88,41 % spokojeno se spoji v pracovní dny a 63,70 % respondentů spokojeno se spoji v ostatní dny.



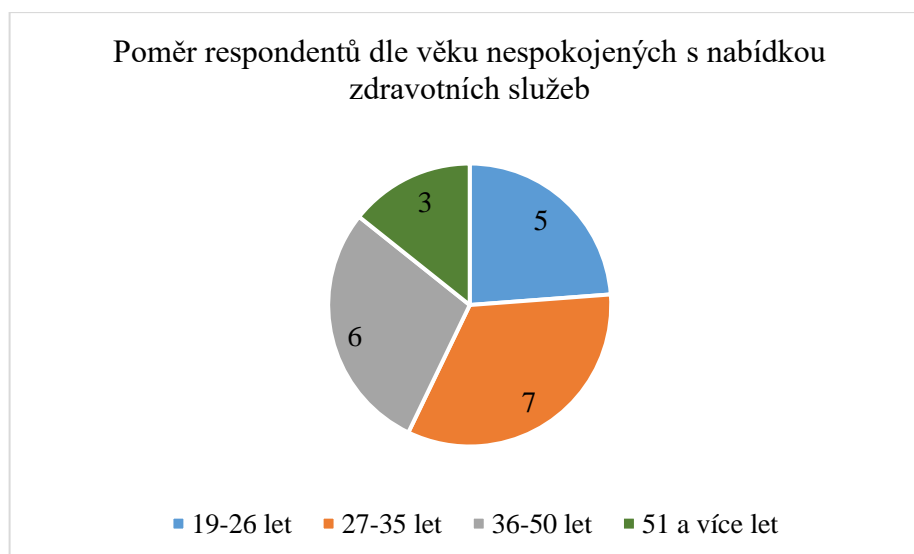
Obrázek 17 Spokojenost respondentů s autobusovými spoji (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

V grafu (obrázek č. 17) je znázorněn poměr všech 125 respondentů, kteří odpověděli, že jsou s nabídkou zdravotních služeb buď zcela spokojeni nebo částečně spokojeni. Nejvýraznější věková skupina zde je od 36 do 50 let, jako důvod je považováno to, že tato věková skupina měla největší zastoupení z celého počtu respondentů. Dále lze říct, že věkové skupiny jsou zhruba ve stejném poměru a respondenti do 18 let jsou spokojeni všichni.



Obrázek 18 Věková struktura respondentů spokojených s nabídkou zdravotních služeb  
(Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

Nespokojeno s nabídkou zdravotních služeb bylo celkem 21 respondentů, kdy největší zastoupení má věková skupina od 27 do 35 let, nutno podotknout ale, že se jedná o minimální rozdíly v počtu nespokojených respondentů mezi věkovými skupiny.



Obrázek 19 Věková struktura respondentů nespokojených s nabídkou zdravotních služeb  
(Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

## 9.1 SWOT analýza

SWOT analýza je analytická technika, která bývá používána při hodnocení vnějších a vnitřních faktorů, které ovlivňují úspěšnost určité organizace nebo záměru. Autorem této analýzy je Albert Humphrey, který s ní přišel v šedesátých letech 20. století. Zkratka SWOT se skládá z anglických názvů:

- strengths – silné stránky
- weaknesses – slabé stránky
- opportunities – příležitosti, které lze využít
- threats – hrozby, čemu věnovat pozornost, aby nedošlo ke zhoršení (Management Mania, 2020)

Tabulka 3 SWOT analýza města Štěpánov (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• snadné spojení do okolních měst (Olomouc, Litovel, Šternberk, Uničov)</li> <li>• zdravotní služby (lékárna, praktický lékař, zubní lékař)</li> <li>• základní školy a 2 mateřské školy</li> <li>• velké dětské hřiště</li> <li>• aktivita obecního úřadu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• infrastruktura (chybějící cyklostezky a chodníky, špatná kvalita komunikací)</li> <li>• nedostatek sportovních aktivit pro dospělé</li> <li>• absence víceúčelové sportovní haly</li> </ul>

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj cykloturistiky a výstavba cyklostezek</li> <li>• sportovní aktivity pro rodiče s dětmi</li> <li>• oprava komunikací</li> <li>• výstavba chodníků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stárnutí populace</li> <li>• snížení kvality dopravní infrastruktury</li> <li>• nebezpečí pro cyklisty a chodce z důvodu chybějících cyklostezek a chodníků</li> </ul>

SWOT analýza byla sestavena na základě zjištění a dotazníkového šetření. Je důležité zmínit, že jednotlivé faktory jsou navzájem provázané a mohou se silně ovlivňovat. Je možné například zlepšení nějaké ze slabých stránek příležitostí. V silných stránkách obce se rozhodně vyznačuje výborné autobusové spojení s velkými městy. Dobré zastoupení všech základních zdravotních služeb s vysokou kvalitou. Za silnou stránku je také považován fakt, že má město vlastní základní školu v samotném středu obce a také 2 mateřské školy. Nyní je vedle základní školy také velké dětské hřiště i s posezením pro rodiče.

Slabou stránkou Štěpánova jsou již několik let špatná kvalita infrastruktur, chybějící chodníky a cyklostezky. Jak již bylo zmíněno, tyto problémy se město chystá postupně napravit, což se stává příležitostí. Nedostatek sportovních aktivit a prostor jsou ve městě problém, který obyvatelé také značně zasahuje a snižuje se tím jejich kvalita života. Příležitostí města je sportovní projekt, který navrhuji v další kapitole této práce, všeobecně tedy sportovní aktivity pro rodiče s dětmi.

Mezi největší hrozby Štěpánova patří stárnoucí populace, což vyplývá již z tabulky a grafu výše (tabulka č.1 a obrázek č. 8). Další hrozbou je také nebezpečí, které hrozí cyklistům z důvodu absence cyklostezek a chodcům z důvodu neustále chybějících chodníků v určitých částech města. Hrozbou, která navazuje na slabou stránku, je zhoršující se stav infrastruktur, který může omezit průjezd celým městem v případě, že se tento problém nezačne řešit.

## 10 NÁVRH PRO ZVÝŠENÍ KVALITY ŽIVOTA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V této kapitole je popsán projekt, jehož záměr je rozvoj sportu ve městě Štěpánov. Tento projekt byl zvolen na základě znalosti daného území, předpokladu rozvoje sportu a pozitivními ohlasy na akci, která se konala již několik let zpět. Jedná se tedy o znovuoobnovení projektu „**Na kole dětem**“ ze Štěpánova po Hané s Josefem Zimovčákem. Projekt bude v nové podobě prvním ročníkem a bude snaha o co největší úspěch, aby se z tohoto projektu stala každoroční tradice. Tento projekt byl vybrán na základě vyhodnocení dotazníkového šetření, kde z hodnocení indikátorů vyšlo, že sportovní vyžití je v obci na špatné úrovni a v otevřené otázce byla tato problematika několikrát respondenty opakována. Veřejný odkaz projektu: „My, kdo máme štěstí, že jsme zdraví, musíme pomáhat těm, kdo ho mají méně“.

Tabulka 4 Základní údaje o projektu (Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

<b>Název projektu</b>	„Na kole dětem“
<b>Zadavatel projektu</b>	Město Štěpánov
<b>Místo realizace</b>	Haná
<b>Cíl projektu</b>	Podpora sportovního a kulturního vyžití města, podpora onkologicky nemocných dětí
<b>Obtížnost</b>	Nenáročný terén
<b>Celková délka trasy</b>	85 km
<b>Začátek místa realizace</b>	Město Štěpánov
<b>Konec místa realizace</b>	Město Štěpánov

### 10.1 Cíl projektu

Cílem tohoto projektu je podpořit cykloturistiku a kulturu ve městě Štěpánov a regionu Haná a tím zvýšit jejich atraktivitu. Dále je cílem také podpořit finančně nadační fond Na kole dětem na podporu onkologicky nemocných dětí. Tímto projektem se zvýší znalost zúčastněných a místních obyvatel o kulturní a přírodní hodnoty. Na jednotlivých zastávkách po trati budou také informační tabule s popisem zajímavostí daného území.

## 10.2 Místo realizace projektu

Trasa tohoto projektu je umístěna tak, aby účastníci poznali co nejvíce krás na Hané. Začátek celé trasy je ve městě Štěpánov, první zastávka bude v Litovli na náměstí, kde bude pro účastníky připraveno nealko pivo a drobné občerstvení, dále trasa povede přes Mladečské jeskyně, kde je plánovaná další přestávka. Další zastávka je naplánovaná v Bílé Lhotě Arboretum, které mohou účastníci navštívit a proběhne zde symbolické sázení stromu, na kterém se každý účastník bude moci podílet přispěním hlíny. Následující zastávka bude na hradě Bouzov, poté v Javoříčku, Náměstí na Hané, v Olomouci u Olomouckého orloje na Horním náměstí a konec celé trasy bude opět ve Štěpánově.



Obrázek 20 Trasa projektu (Zdroj: vlastní zpracování z plánovaného plakátu projektu, 2021)

## 10.3 Cílová skupina

Region Haná je díky svému rovinatému povrchu vyhledáván hlavně cyklisty a turisty. Vzhledem k délce trasy je účast celkové trasy určena pro věkovou skupiny 15-88 let. Pro všechny mladší účastníky, nebo rodiče s dětmi je možnost zúčastnit se pouze některé z výše uvedených částí. Pro děti a jejich doprovod bude také celý den zajištěn doprovodný program ve městě Štěpánov v podobě soutěží, her a skákacího hradu. Projekt není zaměřen pouze na sportovce, ale i na občany, kteří mají rádi kulturu. Ve Štěpánově bude po celý den zajištěn kulturní program, vystoupí zde Michal Nesvadba, Železný Zekon, folklorní soubor Hanačka,



parkour Ostrava ADD lead, Acoustic Lumen, Bobule a další. Parkour Ostrava ADD lead ve Štěpánově také zajistí překážkovou dráhu pro děti. Projekt směřuje především na obyvatele města Štěpánov a celé Hané, bude ale spuštěna i kampaň na sociální sítích, takže bude i pro všechny obyvatele České republiky, kteří budou mít zájem se připojit.

## 10.4 Marketing projektu

Propagace tohoto projektu proběhne pomocí tištěných plakátů ve všech obcích, které se nachází na mapě (obrázek č. 19), dále bude také zorganizován roznos letáků po Olomouci. Celou akci zveřejní jednotlivá města na svých webových stránkách, facebookových stránkách, tištěných obecních novinách a pár dní před samotným zahájením bude akce prezentována vyhlášením v obecním rozhlasu. Dále bude propagace probíhat na sociálních sítích Instagram a TikTok, aby oslovila i dospívající, kteří se budou moct zúčastnit s přáteli.

## 10.5 Časová analýza projektu

Pro začátek celé realizace je potřeba, aby město Štěpánov určilo zodpovědnou osobu, která bude mít na starost organizaci. Tento hlavní organizátor si zvolí osobu, která mu bude nápomocna s administrativou a financemi a osobu, která bude pomáhat s nápady a vyznačením trasy. Tyto tři osoby budou mít za úkol oslovit všechny starosty zúčastněných obcí se žádostí o užití obecního znaku, záštitu starosty a případnou finanční podporu. Po dohodě se všemi starosty a vyznačení finální trasy proběhne oslovování případných sponzorů pro celou akci a navržení kulturního programu. Po navržení dobrovolného programu proběhne domluva se všemi účinkujícími a podepsání smluv. Poté proběhne tvorba a tisk plakátů a letáků a jejich následná distribuce. Do dne akce včetně bude probíhat registrace účastníků prostřednictvím telefonického čísla, emailu případně přímo na místě. V den projektu proběhne slavnostní zahájení charitativní cyklojízdy, poté start cyklistů v čele s organizátorem celé akce Josefem Zimovčákem. Start je plánovaný na 9:00 hodin a dojezd do cíle cca do 16:00 hodin. Od 11:00 hodin bude zahájen kulturní program a vystoupí hudební kapely. Předpokládaný konec celé akce je 22:00 hodin. Veškeré činnosti jsou zobrazeny v následující tabulce i přibližnou dobou jejich trvání.

Časová analýza byla sestavena na základě podobných akcí konaných v minulosti a rozhovoru se starostou.

Tabulka 5 Harmonogram jednotlivých činnosti projektu (vlastní zpracování, 2021)

Činnosti spojené s realizací	Doba trvání
Výběr osob, které budou spolupracovat na realizaci projektu	1 týden
Oslovení jednotlivých obcí	1 týden
Oslovení případných sponzorů	1 týden
Stanovení doprovodného programu	1 týden
Stanovení přesné trasy a zastávek	1 týden
Zpracování grafických návrhů letáků a plakátů	2 týdny
Zpracování informačních tabulí	2 týdny
Umístění plakátů a roznos letáků	2 týdny
Registrace účastníků	Po celou dobu realizace
Slavnostní zahájení akce	31.7.2021
Sběr zpětné vazby na akci	1 týden

## 10.6 Nákladová analýza projektu

Nákladová analýza je sestavena na základě předpokládaných aktivit a podkladů od starosty města. Náklady pro město Štěpánov budou ve výši ca 49 000,- Kč. Město zajistí i odpadkové koše, toalety a následný úklid odpadu. Předpokládané náklady na návrh plakátu, tabulí a letáku jsou ve výši 1 000,- Kč a náklady na jejich následný tisk jsou 45 000,- kdy na plakáty a informační tabule jsou náklady 15 000,- Kč a na tisk letáků pro roznos se počítá zhruba s cenou 0,50 Kč na leták a v plánu je tisk cca 60 000 letáků, tudíž 30 000,- Kč. Prostory pro vyvěšení plakátů budou s domluvenými obcemi zdarma, taktéž i reklama v obecních novinách. Celkové příspěvky od všech obcí vychází cca na 150 000, včetně 49 000,- za město Štěpánov. Náklady na odpovědné osoby zde nejsou zahrnuty, protože se jedná o dobrovolnou činnost, proplaceny budou pouze pohonné hmoty ve výši 1 500,- Kč. Občerstvení bude organizováno sborem dobrovolných hasičů a fotbalistů za TJ Štěpánov, kteří budou mít vlastní náklady a výnosy.

Tabulka 6 Celkové náklady (vlastní zpracování, 2021)

Položka	Cena celkem v Kč
Příspěvky od obcí	150 000
Návrhy plakátů, tabulí a letáků	1 000
Tisk plakátů, tabulí a letáků	45 000
Pohonné hmoty	1 000
<b>Náklady celkem</b>	<b>197 000</b>

### Financování

Financování bude probíhat z vlastních rozpočtů jednotlivých obcí. Dále také prostřednictvím sponzorských darů. Hlavní sponzoři celé akce budou RE/MAX G8 reality, Fit-day a Svatby Morava a Slezsko. Seznam možných obcí, které se budou na projektu podílet: Štěpánov, Pňovice, Tři Dvory, Litovel, Víska, Mladeč, Řimice, Bílá Lhota, Loučany, Podolí, Bouzov, Javoříčko, Chomoutov, Horka nad. Moravou, Olomouc, Topolany, Ústín, Těšetice, Náměšť na Hané, Olbramice, Bohuslavice, Polomí, Luka, Veselíčko.

### 10.7 Riziková analýza projektu

Je zapotřebí si identifikovat určitá rizika, která se mohou v průběhu realizace a v den realizace vyskytnout. Všem se nedá předejít, ale je možné zorganizovat kroky, které napomohou ke snížení jejich dopadů. V tabulce č. 7 jsou zobrazeny rizika a jejich pravděpodobnost vzniku, kde byla použita škála 1-5, kdy 1 značí nízkou pravděpodobnost vzniku a 5 vysokou. Pro odhadovaný dopad byla také zvolena škála 1-5, kde číslo 5 představuje silný dopad na celý projekt a 1 mírný dopad.

Tabulka 7 Riziková analýza projektu (vlastní zpracování, 2021)

	Název rizika	Pravděpodobnost vzniku	Závažnost rizika
<b>Přípravná fáze</b>	Nedostatek finančních prostředků	2	5
	Neochota obcí spolupracovat	1	5

<b>Realizační fáze</b>	Nedodržení harmonogramu	1	4
	Opravy na plánované trase	2	4
<b>Fáze zahájení projektu</b>	Nepříznivé klimatické podmínky	3	4
	Nezájem cílové skupiny	2	5

Za největší riziko je považován nedostatek finančních prostředků, jehož pravděpodobnost není tak vysoká z důvodu nadšení obcí pro tento projekt. Dopad by pro celý projekt byl fatální, bez nich by nemohl být zrealizován.

V realizační fázi by nedodržení harmonogramu znamenalo, že by se projekt nestihl naplánovat celý a mohlo by to mít dopad na jeho úspěšnost pro případné další ročníky. Opravy na trase by sice znamenaly problém, protože by musela proběhnout změna plánované trasy, ale pravděpodobnost vzniku není příliš vysoká, protože takové zákroky je potřeba plánovat dopředu a projekt by se tomu mohl přizpůsobit.

V den samotného zahájení celého projektu je riziko, že bude nepříznivé počasí, což by částečně narušilo program, ve Štěpánově jsou ale k dispozici kryté prostory pro doprovodný program a jednotlivé zastávky na trase mohou být zajištěny přístavnými stany. Mohlo by to ale značně ovlivnit počet účastníků. Nezájem účastníků by měl na akci velký dopad, znamenalo by to, že by nemělo cenu další ročníky organizovat. Pravděpodobnostní riziko je však malé, protože v minulosti byl o tuto akci velký zájem, jednalo se o stovky až tisíce lidí. A také tomu napovídá zájem o sportovní akce občanů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření.

## 10.8 Přípravenost města

Město Štěpánov by nemělo mít problém tento projekt zafinancovat, proto z finančního hlediska je město připraveno. Komplikace by mohly nastat v případě, že by došlo ke zhoršení současného stavu komunikací, které jsou nyní na většině trasy poměrně v pořádku. Nelze jistě říct, že všichni obyvatelé města budou ochotni se do projektu „Na kole dětem“

připojit, každopádně soudě podle účastí na podobných akcích v historii, lze očekávat, že o projekt bude zájem.

## ZÁVĚR

Cílem této práce bylo najít možnosti, jak zlepšit kvalitu života ve městě Štěpánov na základě názorů obyvatel zjištěných z dotazníkového šetření. V práci byly nejprve shrnuty základní pojmy, které souvisí s kvalitou života a jeho vztahem s rozvojem města.

Hodnocení bylo provedeno pomocí dotazníkového šetření, které probíhalo 10 dní online formou a bylo tvořeno převážně uzavřenými otázkami a v závěru jednou otevřenou otázkou s prostorem pro vyjádření názorů respondentů. Na základě dat získaných z tohoto šetření byly vyhodnoceny názory respondentů na jednotlivé indikátory na škále 1-4 (spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen a nespokojen), kdy pátá možnost byla „nedokážu posoudit“, kdy celkový počet respondentů byl snížen o ty, kteří tuto možnost zvolili, aby nedocházelo ke zbytečným odchylkám při výpočtu procentuálního poměru.

Největšími pozitivy města, která plynou z hodnocení respondentů na jednotlivé indikátory, jsou nabídka zdravotních služeb, kde je převážně spokojeno 125 respondentů a s tím související kvalita zdravotních služeb, kde je spokojeno 107 respondentů. Velké pozitivum města jsou také autobusové spoje do okolních větších měst, s jejichž četností je spokojeno 122 respondentů. Třetí největší pozitivum se z indikátorů jeví jako transparentnost sdělování informací občanů, kde je převážně spokojeno 121 respondentů.

Jako největší negativum města plynoucí z dotazníkového šetření je považována nabídka sportovního vyžití, kde 88 respondentů odpovědělo, že jsou buď nespokojeni nebo spíše nespokojeni. Druhý nejčtenější negativní indikátor byla kvalita údržby města (stav chodníků, sečení trávníků atd.) a třetí nejčtenější byla nabídka vyžití pro rodiny s dětmi.

Na základě těchto odpovědí byl navržen projekt „Na kole dětem“ na podporu sportovního a kulturního vyžití ve městě pro děti i dospělé, kdy výtěžek bude předán nadaci pro podporu onkologicky nemocných dětí.

Celková kvalita života ve Štěpánově se dá zhodnotit pozitivně, protože dva ze tří hlavních negativ jsou již vyřešeny ze strany města, což je výstavba nových dětských hřišť a přijetí nových zahradníků na úpravu zeleně města. Teď v současné situaci je jediný problém sportovní vyžití, jehož částečným řešením může být výše zmíněný projekt.

V případě, že by návrh projektu nebyl pro město dostatečným řešením pro nedostatek sportovního vyžití, je možnost navázat na tuto problematiku diplomovou prací, kde by byla

provedena samostatná analýza zaměřená na sportovní vyžití a řešením by mohlo být například návrh víceúčelové sportovní haly.

V této práci vnímám jeden limit, a to věkovou struktura respondentů, která neodpovídala přesně poměru věkového rozložení obyvatel města a nebyl zde zastoupen ani stejný poměr mužů a žen.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- BALCAR, Karel. Realita svědomí: Psychologická nebo existenciální?. In PAYNE, Jan. *Kvalita života a zdraví*. 1. vyd. Praha: Triton, 2005. s. 70-83. ISBN 80-7254-657-0
- BÁRTOVÁ, Hana a Miroslav RŮŽIČKA. *Územní plánování a doprava*. Praha: ABF — Arch, 2008, 128 s. Stavební právo. ISBN 978-80-86905-48-8.
- BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.
- HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda: teorie veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014, 244 s. ISBN 978-80-7478-561-0.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Zuzana KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ. *Region a regionální vědy: (vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty)*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2008, 77 s. Eupress. ISBN 978-80-7408-009-8.
- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy*. Ostrava: Montanex, 2004, 302 s. Varia (Montanex). ISBN 80-722-5139-2.
- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2014, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Prostějov: Computer Media, 2017, 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1
- MAIER, Karel. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 2012, 256 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- MALAST, Jan. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016, 340 s. ISBN 978-80-261-0657-9.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Nová regionální politika: Vstupujeme do Evropy, regionální politika, územní plánování, bytová politika, cestovní ruch*. Praha: DaDa, 2002, 91 s. ISBN 80-903-0641-1.
- NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. Ostrava: VŠB — Technická univerzita Ostrava, 2007, 206 s. Studijní opora pro distanční vzdělávání. ISBN 978-80-248-1413-1.
- Program rozvoje obce Štěpánov: Na období let 2019-2030*. Štěpánov, 2019.



STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th edition. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2011, 596 s. International edition. ISBN 978-1-4390-8145-7.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009, 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa*. Praha: Grada Publishing, 2011, 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

VITURKA, Milan. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. Praha: Grada Publishing, 2010, 232 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

WOKOUN, René, Jan MALINOVSKÝ a kol. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. Monografie. ISBN 978-80-7380-304-9.

## SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

Analyza využívání metod kvality ve veřejné správě. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Praha, ©2021 [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/analyza-vyuzivani-metod-kvality-ve-verejne-sprave-k-sc-1-3.aspx>

Co je kvalita ve veřejné správě? *Kvalitavs.cz* [online]. Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra, ©2021, [cit. 2021-5-5]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/co-je-kvalita/>

Demografický vývoj Štěpánova. *Český statistický úřad* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-9]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u= VUZEMI 43 505161&fbclid=IwAR20LOzkFi3fym Ax53fejZd8yh-mY59dVstvCor9DZsys5-FfdUuqoDWzZw#w=>

Dětské hřiště. *Facebook.com/starosta Štěpánov* [online]. ©2021, 19.3.2021 [cit. 2021-5-14]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/starostastepanov/photos/pcb.2892625201012828/2892625011012847/>

Environment: Sustainable Development. *European Commission* [online]. ©2021 [cit. 2021-04-01]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/environment/eussd/>

Finanční hospodaření obce a jeho přezkoumávání. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Praha, ©2021 [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/financni-hospodareni-obce-a-jeho-prezkoumavani-prakticky-pruvodce-a-radce-urednika.aspx>

J.JEPSON JR, Edward a Mary M. EDWARDS. How Possible is Sustainable Urban Development? An Analysis of Planners' Perceptions about New Urbanism, Smart Growth and the Ecological City. In: *Research Gate* [online]. 2010 [cit. 2021-02-21]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/232848023\\_How\\_Possible\\_is\\_Sustainable\\_Urban\\_Development\\_An\\_Analysis\\_of\\_Planners'\\_Perceptions\\_about\\_New\\_Urbanism\\_Smart\\_Growth\\_and\\_the\\_Ecological\\_City](https://www.researchgate.net/publication/232848023_How_Possible_is_Sustainable_Urban_Development_An_Analysis_of_Planners'_Perceptions_about_New_Urbanism_Smart_Growth_and_the_Ecological_City)

MAIER, Karel. Principy udržitelného rozvoje území. In: *Uur.cz* [online]. 2013 [cit. 2021-02-21]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/principy/konference/KapitolaA%5CA11\\_VymezeniPojmuUdrzitelneho](http://www.uur.cz/principy/konference/KapitolaA%5CA11_VymezeniPojmuUdrzitelneho)

[Rozvoje\\_20060919.pdf?fbclid=IwAR1IVCqcxixRxJAIkDnvUxMjfZOqOfOmr0dNj-e3qt-4fTfjLoGspLiLiXA](#)

Mapy. *Mapy.cz* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-6]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.2135524&y=49.6832188&z=13&l=0&source=muni&id=41>

Obec Štěpánov. *Monitor Státní pokladna* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00299511/prehled?rad=t&obdobi=2012>

Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání - statistika. *Kurzy.cz* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-23]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/obec/stepanov/stats-PU-SLDB-2-stranka/>

POMALIŠOVÁ, Michaela. *Hodnocení kvality života ve městech se zapojením veřejnosti: (zrcadlo místní udržitelnosti): praktická příručka pro politiky, zástupce místních úřadů a neziskové organizace k hodnocení kvality života ve městech a obcích České republiky se zapojením veřejnosti* [online]. Praha: Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2010, 81 s. [cit. 2021-02-21]. ISBN 978-80-904490-6-0. Dostupné z: <https://ndk.cz/view/uuid:f9af0fa0-5f66-11e4-b42a-005056827e52?page=uuid:bbf307b0-6516-11e4-8fe2-5ef3fc9bb22f>

Popis úřadu. *Město Štěpánov* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <https://www.stepanov.cz/popis-uradu>

Regionální rozvoj. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha, ©2021 [cit. 2021-04-01]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>

RYŠAVÝ, Josef. *Míra nezaměstnanosti. Systém pro řízení a sledování MAS - místních akčních skupin a jejich projektů* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <http://www.lags.cz/obec.php?id=5096>

Smlouva o partnerství a spolupráci. *Profil zadavatele* [online]. ©2021, 15.7.2020 [cit. 2021-5-14]. Dostupné z: [https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/mesto-stepanov\\_4798/smlouva-o-partnerstvi-a-spolupraci-cyklostezka-cernovir-stepanov-podel-drahy\\_34675/smlouva-o-partnerstvi-a-spolupraci\\_198897/](https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/mesto-stepanov_4798/smlouva-o-partnerstvi-a-spolupraci-cyklostezka-cernovir-stepanov-podel-drahy_34675/smlouva-o-partnerstvi-a-spolupraci_198897/)

Specifikace regionů. *Český statistický úřad* [online]. Praha, ©2021 [cit. 2021-02-23]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace\\_regionu](https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu)

SWOT analýza. In: ManagementMania.com [online]. Wilmington (DE) 2011-2021, 30.09.2020 [cit. 15.05.2021]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>

ŠUBRT, Jiří a kol. *Soudobá sociologie III: Diagnózy soudobých společností* [online]. Praha: Karolinum, 2008 [cit. 2021-04-05]. ISBN 978-80-246-2727-4. Dostupné z: [https://books.google.cz/books?id=GRDXBQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=cs&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.cz/books?id=GRDXBQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=cs&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Veřejná správa a její funkce. In: *Informační systém Masarykovy univerzity* [online]. Brno, 2015, 01.12.2015 [cit. 2021-04-05]. Dostupné z: [https://is.muni.cz/el/1456/podzim2015/BPV\\_ZVFS/um/59151890/60414461/VES1\\_01.Prednaska\\_studijni\\_text.pdf](https://is.muni.cz/el/1456/podzim2015/BPV_ZVFS/um/59151890/60414461/VES1_01.Prednaska_studijni_text.pdf)

Vybrané problémy veřejné správy: Kvalita ve veřejné správě. Centrum dalšího vzdělávání [online]. ©2021 [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://turbo.cdv.tul.cz/mod/book/view.php?id=5961&chapterid=6209>

Základní informace. *Město Štěpánov* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-23]. Dostupné z: <https://www.stepanov.cz/zakladni-informace>

Zpráva o uplatňování územního plánu Štěpánov. *Město Štěpánov* [online]. 2019, 25.4. 2019 [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <https://www.stepanov.cz/file.php?nid=1512&oid=6886286>

Živě narození, přírůstek/úbytek stěhováním a zemřelí v obcích SO ORP od roku 1990. *Český statistický úřad* [online]. 29.10.2020 [cit. 2021-5-9]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/so-orp-olomouc>

### **Legislativní zdroje:**

Zákon č. 128/2000 Sb.: Zákon o obcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Zákon č. 183/2006 Sb.: Stavební zákon. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Česká republika, 2006. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-183>

Zákon č. 248/2000 Sb.: Zákon o podpoře regionálního rozvoje. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČSÚ            Český statistický úřad

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Vnitřní rozměry člověka (Zdroj: Balcar In Payne, 2005, s. 70-71) .....	30
Obrázek 2 Model kvality života armády Kanady (Šubrt a kol., 2008, s. 134) .....	31
Obrázek 3 Letecký pohled na město (Zdroj: mapy.cz, 2021).....	35
Obrázek 4 Znak města (zdroj: město Štěpánov, 2021).....	36
Obrázek 5 Míra nezaměstnanosti (Zdroj: Systém pro řízení a sledování MAS, vlastní zpracování, 2021).....	37
Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2021).....	40
Obrázek 7 Vzdělanostní struktura obyvatelstva (Zdroj: kurzy.cz, vlastní zpracování, 2021) .....	41
Obrázek 8 Struktura respondentů dle pohlaví (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	44
Obrázek 9 Věk respondentů (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	45
Obrázek 10 Struktura respondentů dle vzdělání (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	45
Obrázek 11 Struktura respondentů dle délky žití ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	46
Obrázek 12 Odpovědi respondentů na jednotlivé indikátory (Zdroj: Survio.com, 2021) ...	47
Obrázek 13 Spokojenost respondentů s nabídkou sportu (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	48
Obrázek 14 Nově otevřené dětské hřiště ve Štěpánově (Zdroj: facebook.com/starosta Štěpánov, 2021) .....	49
Obrázek 15 Nejčastější návrhy na zlepšení kvality od respondentů (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	50
Obrázek 16 Spokojenost respondentů se sportovním vyžitím (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	51
Obrázek 17 Spokojenost respondentů s autobusovými spoji (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	51
Obrázek 18 Věková struktura respondentů spokojených s nabídkou zdravotních služeb (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	52
Obrázek 19 Věková struktura respondentů nespokojených s nabídkou zdravotních služeb (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	52
Obrázek 20 Trasa projektu (Zdroj: vlastní zpracování z plánovaného plakátu projektu, 2021) .....	56

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel (Zdroj: ČSÚ, 2021) .....	40
Tabulka 2 Struktura obyvatel dle věku a délky žití ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	46
Tabulka 3 SWOT analýza města Štěpánov (Zdroj: vlastní zpracování, 2021).....	53
Tabulka 4 Základní údaje o projektu (Zdroj: vlastní zpracování, 2021) .....	55
Tabulka 5 Harmonogram jednotlivých činnosti projektu (vlastní zpracování, 2021) .....	58
Tabulka 6 Celkové náklady (vlastní zpracování, 2021) .....	59
Tabulka 7 Riziková analýza projektu (vlastní zpracování, 2021) .....	59

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník



# PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK



Hodnocení kvality života města Štěpánova

## Hodnocení kvality života města Štěpánova

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Vaše odpovědi mi pomohou s bakalářskou prací.

Děkuji. Marie Kolomazníková.

### 1. Jaké je Vaše pohlaví?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Žena
- Muž

### 2. Kolik je Vám let?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- do 18 let
- 19-26 let
- 27-35 let
- 36-50 let
- 51 a více let

### 3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Základní vzdělání
- Střední bez maturity
- Střední s maturitou příp. vyšší odborné vzdělání
- Vysokoškolské vzdělání

### 4. Jak dlouho žijete ve městě Štěpánov?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 0-5 let
- 6-10 let
- déle

## 5. Jste spokojeni s níže uvedenými oblastmi ve Vašem městě?

Nápověda k otázce: *V hodnocení nezohledňujte období COVID-19*

	Rozhod-ně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhod-ně ne	Nedoká-žu posoudit
Nabídka zdravotních služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita zdravotních služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita mateřské školy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita vzdělávání na základní škole	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka možností aktivního sportovního vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka kulturních akcí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka využití pro rodiny s dětmi (dětské hřiště,..)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita údržby města (sečení trávníku, stav chodníků,..)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparentnost sdělování informací občanům	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komunikace a spolupráce úředníků obecního úřadu s občany	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Četnost autobusových spojů v pracovní dny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Četnost autobusových spojů v době víkendů a svátků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 6. Vyjádřete, co by se dle Vašeho názoru dalo zlepšit

Nápověda k otázce: *Není povinné*