

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin SOUČEK
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Komunikace s veřejností v zóně havarijního plánování
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,96)

Bakalant Martin Souček si vybral za téma své závěrečné práce komunikaci s veřejností v zóně havarijního plánování. Teoretickou část práce zpracoval dobře. Bohužel výběr literatury je velmi omezený a použitá literatura celkem zastaralá. Praktickou část uvádí charakteristikou společnosti Zeveta Bojkovice, a.s. zamýšlí se nad prevencí závažných havárií v této společnosti. Zabývá se komunikací společnosti při případných haváriích. V praktické části je kromě analýzy různých dokumentů provedeno jen dotazníkové šetření na téma analýzy informovanosti obyvatel města Bojkovice. Šetření bylo provedeno v uzavřené skupině na facebooku a účastnilo se jej jen 45 respondentů. Bohužel není sděleno, kdy toto šetření probíhalo. Analýza je velmi povrchní a návrh na zlepšení situace není moc rozpracován. Grafy dotazníku jsou na celou stranu, takže není dodržena šablona práce. Cíle práce byly naplněny. Přes uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Seznámil jste se závěry Vaší práce firmu i vedení města?
2. Jaké další metody byste použil při informování veřejnosti v zóně havarijního plánování?

V Uherském Hradišti dne 31.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...