

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Číhalíková*
rok:2020/2021

Oponent DP: *prof. Ing. Rastislav Rajnoha, Ph.D.*

Ak.

Téma DP: *Projekt zefektivnění hodnotového toku výrobku ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- *Diplomovou práci lze považovat za originální dílo jejího autora (viz kontrola originality v IS Stag).*
- *Studentka naplnila cíle práce v plném rozsahu.*
- *Diplomová práce je vyvážená a splňuje standardy a požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.*
- *Výsledky práce jsou přímo použitelné v praxi dané společnosti.*
- *Práce má rovněž dobrou grafickou úpravu a také po formální stránce jsou splněny požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.*

Moje připomínky k diplomové práci jsou následující:

- *Teoretická část práce neobsahuje dostatečně rozsáhlou kritickou literární rešerši a především kapitola 1 a 2 teoretické části práce se opírá jenom o domácí (české nebo slovenské) zdroje literatury. Absentuje kritická literární rešerše a výraznější použití zahraničních zdrojů odborné literatury včetně odborných vědeckých časopisů. Lépe je to již provedeno v kapitole 3.*
- *Na obrázky 6 až 20 (str. 47 - 55) chybí přímá odvolávka (alespoň jednou) v samotném textu diplomové práce.*
- *Na straně 64 (druhý odsek nahoře) - odvolávka na obrázek 20 v závorce obsahově neodpovídá obrázku 20 uvedeném v diplomové práci na straně 55.*
- *Str. 67 - graf 4 - OEE montážní linky - výkonnost dle grafu 4 je v některých sledovaných týdnech i více než 140%?*

Výše uvedené připomínky ale nejsou zásadního charakteru a nemůžou popřít vynikající úroveň především praktické části diplomové práce a dosažené výsledky.

Otázky k závěrečné obhajobě:

1. *Jak jste konkrétně určili prostoje na montážní lince uváděné na grafu 5 (str. 68)?*

2. Na straně 90 je uvedeno následující: "Systém Barco je firemní MES systém, který zaznamenává a shromažďuje automaticky data z výrobního zařízení". Co navíc by mohl ještě kvalitní progresivní MES umožňovat?

3. Jak si vysvětlujete, že tak zásadní úspory a zvýšení efektivity, které jste dosáhla, nebyly v dané společnosti zrealizovány již dříve minulosti?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 7.6.2021

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.