

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lubomír Slanec*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Analýza řízení skladových zásob firmy hřiště.cz, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	0
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ne
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ne
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	12

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou řízení skladových zásob při výrobě dětských hřišť. Abstrakt práce je poněkud strohý, chybí zde cíl práce, použité metody, konkrétní zjištění a závěry či výstupy. Cíl práce by měl být stanoven pokud možno jeden, relativně jednoduchý a jasný. Autor uvádí v podstatě tři cíle - provést rešerši, analyzovat současný stav řízení zásob a navrhnout řešení k racionalizaci. Cílem ovšem nemá být analýza, natož rešerše, nýbrž návrh řešení vyplývající z analýzy, takže stačilo uvést pouze ten poslední cíl, příp. jej lehce doplnit. Metodicky je práce založena pouze na pozorování, rozhovorech a analyzování dokumentace; chybí zde nějaká typicky analytická metoda řízení zásob, třeba ABC analýza. Zmíněné metody jsou pouze vyjmenovány bez okomentování výběru a účelů využití. Celkově bych doporučil metodologii zpracování důkladněji popsat, uvést konkrétní metody, objasnit postup zpracování a upřesnit způsob získávání informací rozhovory, což v metodologii chybí.

V kontextu tématu autor zpracoval teoretické poznatky z oblasti zásob a jejich řízení a skladování. Shrnutí teoretické části je provedeno zaprvé hodně stručně a zadruhé bez jakékoli přidané hodnoty, pouze popisuje, co bylo v teorii, čistě její strukturu, což nemá být podstatou shrnutí. Oceňuji však použití vícero zdrojů než je požadované minimum, i když podíl zdrojů z internetu by mohl být menší. Bohužel ale není použit cizojazyčný zdroj. Autor sice cituje zdroje Emmett (2008) a Kotler a Keller (2013), což jsou původně cizojazyčné knihy, ale citovány jsou jejich česky vydané překlady, což nelze uznat jako cizojazyčný zdroj. Navíc ona povinnost cizojazyčného zdroje chybí už v samotném zadání práce, přitom tam dle SD14/2020 musí být. Celkově mají být v bakalářské práci dle této směrnice použity 3 cizojazyčné zdroje, což není splněno a předložená práce je tedy v rozporu s touto směrnicí. V seznamu použité literatury chybí bibliografická citace zdroje Kislingerová (2010), který je dán zadáním práce; v textu je ovšem zdroj použit, citován. Dalším chybějícím zdrojem ze zadání, tedy zdrojem povinným, je Kraftová (2002), přičemž nikde v práci není použit.

V praktické části autor popsal současný stav řízení zásob. Postrádám zde větší vhléd do situace. Doporučil bych zpracování ABC analýzy, nebo prezentaci dat o současném stavu, např. u struktury zásob v kap. 4.1 by bylo vhodné mít grafy podílů složek zásob v průměrné spotřebě z pohledu objemu nebo ceny/hodnoty. V souhrnu autor upozornil na zjištěné nedostatky v oblastech nákupu, informačního systému, naskladnění a vyskladnění, na které reagoval návrhem protiopatření. Jedním z návrhů je pořízení nových regálů do skladu. I přes jednoduché prostorové řešení kolem stěn skladu mohl autor připravit jednoduchý layout obou řešení pro srovnání a znázornění využití místa skladu. K samotným novým regálům by se pak hodil i návrh vizualizace a značení pro identifikaci uložených položek. V Tab. 2 na str. 62 autor uvádí potřebný počet regálů 55 kusů šířky 80 cm za cenu 894 Kč/ks nebo 74 kusů šířky 60 cm za cenu 1.050 Kč/ks; při těchto objemech a jednotkových cenách nesouhlasí celková cena za regály ani jedné varianty. Na další straně (63)

pak ale autor uvádí, že je potřeba buď 21 kusů šířky 80 cm, nebo 28 kusů šířky 60 cm. Pro tyto objemy pak kalkulace odpovídá, což ale stále nevysvětluje onen dřívější nesoulad z předchozí strany. Kap. 6 je nazvána Ekonomické vyhodnocení a přínosy navrhovaných řešení. Přínosů je v této kapitole celá řada, ale ekonomické vyhodnocení tam není vůbec žádné (naštěstí pro autora nebylo součástí zadání práce). Některá konstatování důsledků, dopadů a závěrů z navržených řešení by chtělo ještě upravit, příp. specifikovat.

Z formálního hlediska je potřeba dodržet i přesný název práce, tedy na tituluální stránce by mělo být uvedeno i s. r. o., jak je dáno zadáním. Dále není dodržen harvardský systém odkazování - jméno, rok strana - jelikož autor nikde v textu čísla stran neuvádí, což by znamenalo, že cituje zdroje, např. knihy jako celky, což je ale špatně, pokud by měl citovat konkrétní části z konkrétních stran, jako tomu je v teoretické části. V případě použití zkratky v textu, která není přímo v místě použití vysvětlena, musí být uvedena v seznamu použitých zkratek, např. MOQ. V textu se vyskytují překlepy, gramatické chyby a zvláštní vkládání teček, tj. ukončování vět, v místech, kde by věta měla dle věty následně normálně pokračovat.

Otázky k obhajobě:

- 1) U objednávek uvádíte, že v případě doložení kamionu je volný prostor doložen na základě know-how a zkušeností mistra výroby. Bylo by možné se v tomto spolehnout na historická data a odhad predikce?*
- 2) Uvádíte, že dřevo naskladňují dělníci ve výrobě, a to většinou na základě svých zkušeností. A co noví dělníci, kteří s tím ještě nemají ty zkušenosti? Neuvažoval jste nad nějakým standardizovaným postupem?*
- 3) Jaké faktory byste navrhoval zvážit při výběru informačního systému ve vztahu k řízení zásob? Který IS z Vámi doporučené trojice byste pro danou firmu vybral? A proč?*
- 4) Podílel se na výběru regálů přímo někdo z firmy a jsou tedy opravdu vyhovující pro daný sklad? Prosím o vyjádření se k připomínce z posudku o nesouladu počtů regálů na stranách 62 a 63 Vaší práce.*

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 14. 6. 2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.