

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Věroslav Kučírek		
Název práce	Slevové portály a jejich vliv na propagaci malého podniku		
Obor/forma studia	MK/KS	Rok	2020-2021
Autor posudku	Mgr. Martin Kazík		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
Nastavení cílů a metod práce	40	c
Úroveň teoretické části práce	50	a
Úroveň analytické části práce	50	c
Úroveň projektové části práce	50	
Splnění cíle práce	60	b
Struktura a logika textu	40	c
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	c
Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1.53	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- V teoretické části oceňuji kvalitní představení specifické problematiky v kapitolách 1 Slevové portály a 2 Únikové hry.
- Kombinaci dvou výzkumných šetření provedených na poskytovatelích služby a zákaznících

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Téma je sice zajímavé, ale v současné době vládních omezení kriticky ovlivňujících toto odvětví není vůbec aktuální
- Špatný formát odkazování na zdroje 3 a více autorů.
- Nevhodná provedení kapitol 4 a 5- V kapitole 4 Metodika bakalářské práce, nejsou metody vůbec zmíněny. V kapitole 5 Metodologie, jsou metody představeny obsáhle, ale příliš obecně.
- Některé tabulky jsou nadbytečné, protože data zobrazena těchto tabulkách jsou obsažena v textu.
- Obrázky (grafy) jsou doplněny o tabulku, která mohla být obsažena ve formě legendy u grafu a je také nadbytečná.
- Jednoduchost grafů, které vždy zobrazují pouze jeden jev/ data z jedné otázky.
- Nevyužívání číslovaných nadpisů třetí třídy
- U menší dotazované skupiny, není nutné používat procenta.
- Na konci praktické části by bylo vhodné udělat dílčí závěr se zodpovězením výzkumných otázek, aby bylo dosaženo větší přehlednosti.
- Některé nabízené odpovědi nevhodně ovlivňují výsledná data. Konkrétně možnost „nepravdělně“, která byla hojně nejčastěji volenou, ale lepší výpovědní hodnotu by mělo, kdyby dotazovaní vybrali přibližný interval, který by situaci popisoval lépe.
- Příliš odvážné zobecnění výsledků.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

Jaký je tedy podle Vás ideální postup při využívání slevových portálů nově příchozího a stálého poskytovatele únikových her a jak se tyto postupy mají lišit?

Jaký postup práce se slevovými portály by byl ideální v současné době rozvolňování pro poskytovatele únikových her?

Ve Zlíně dne 13.5.2021

Podpis: Martin Kazík v.r.