

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Matej Vražel	
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design – Průmyslový design	
Forma studia	prezenční	ak.rok 2020/21
Název práce	Trojica	
Oponent práce	Mgr. art. František Tóth PhD.	

Bakalár Matej Vražel sa v diplomovej práci venoval téme Design nábytku a interiérových doplnků. Študent sa rozhodol osloviť firmu Maesif, s. r. o., pre ktorú následne navrhoval produkt pre ich identitu, technológiu a potreby. Firma dala požiadavku na tri interiérové solitéry: Svietidlo, zrkadlo a nemý sluha.

Teoretická časť:

Oceňujem výstižnú teoretickú časť, sústreďujúcu sa prevažne na oblasti, ktoré sa priamo dotýkajú výsledného procesu, produktu a použitia technológie pre jeho výrobu. Bolo to zrozumiteľné, stručné a edukatívne.

Praktická časť:

Študent sa oboznámil s možnosťami a potrebami firmy Maesif. Na začiatku si vytvoril filozofickú ideu, ktorá v prvých fázach jeho tvorby dodávala hlavný charakter jeho návrhom. Analógia Božej trojice je dosť výrazná, no zároveň ju študent zaujímavo prepojil s každodennými predmetmi ako je zrkadlo, vešiak a svetlo. Pripodobnil ich k osobám Božej trojice: Boh – Otec ako obraz, Duch ako svetlo a Kristus ako sluha. Je náročné takúto analógiu spracovať do príjemnej a zrozumiteľnej podoby pre koncového užívateľa, preto oceňujem odvahu, vôbec sa pustiť do kresťanskej príbehovej filozofie v rámci dizajnu produktu.

Na začiatku praktickej časti prebehla v procese navrhovanie analýza. Výrazne mi tam chýbalo definovanie cieľovej skupiny. Študent na jednej strane spomína, že sa bližšie definovala cieľová skupina, ale na druhej strane dodáva, že nie je presne definovaná. V práci mi chýbal aj prieskum tejto cieľovej skupiny: ako sa správa, aké ma potreby, kde sa pohybuje, koľko je ochotná zaplatiť za produkt, ktorý by naplnil jej potreby. Potom je predstava funkčného a obľúbeného produktu skôr pranie než reakcia na potrebu.

Aj keď študent neskôr píše o mieste používania (rustikálne stavby, moderne interiéry, galerijne haly, sakrálne priestory), cieľovú skupinu nepomenuje, pričom už len samotná idea načrtáva definovanie profilu užívateľa, ako niekoho, kto sa zaujíma o kultúru, históriu či náboženstvo.

Praktická část práce na mňa pôsobí ako boj medzi autorským dizajnom a odpoveďou na požiadavky firmy. Variant 1 má viac čitateľnú filozofickú aj výraznejšiu vizuálnu stránku, no technológiu firmy veľmi nezohľadňuje, pretože firma nevyrábať také produkty. Neskôr sa ale študent rozhodol prispôbiť dizajn potrebám firmy. Variant 2 už potreby firmy zohľadňuje viac, no pôvodný ideologický zámer sa vytráca, a vizuálna príťažlivosť je konzervatívnejšia.

Keď mám zhodnotiť celý proces aj výsledok, študent preukázal, že vie tvoriť vizuálne zaujímavé produkty s príbehom a nebojí sa riskovať ani silnou analógiou. Výsledok práce je na dobrej úrovni, a preto som nespomínal veci, ktoré sú kvalitatívne tak ako majú byť. Oceňujem študentove schopnosti vyriešiť zadanie kvalitne na technologickej aj materiálovej úrovni. Finálny produkt síce nie je úderný ako jeho filozofia či jeho predchádzajúci variant, no má veľmi zaujímavé funkčné detaily. Celkovo považujem použitie troj-solitéru ako priestorového paravanu, za veľmi nápadité. Produkty troch solitérov sú vyvážené spojené do jedného solitéru, čo zvyšuje jeho hodnotu. Rovnako aj možnosť poskladať solitér tak, aby nezavadzal. Študent zaujímavo zakomponoval police na topánky a vešiak, ktorý je skrytý, keď sa nepoužíva. Zavedenie svetla do produktu, ktorý si ho priam vyžaduje, považujem za správnu voľbu. Dodáva mu nenútenú multifunkčnosť. Solitér je funkčne a vizuálne vyvážený, vidno iba to, čo sa používa.

Otázky:

- Ako by študent postupoval pri prieskume a definícií cieľovej skupiny?
- Čo by teraz študent spravil inak na svojej práci?

Z vyššie uvedených dôvodov diplomovú prácu Mateja Vražela doporučujem k obhajobe:

Návrh klasifikácie: A - výborně

V Banskej Bystrici, dne 28.05.2021

.....
Podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------