



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost pacientů s Hodgkinovým lymfomem o nežádoucích účincích léčby		
Jméno a příjmení studenta:	Petra Blažková		
Vedoucí práce:	Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	kvantitativní studie		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	3	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
		Bodů celkem: 79	
Rozsah práce (30–70 stran)		<input type="checkbox"/> dodržen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Studentka přistupovala ke zpracování kvalifikačního textu velmi zodpovědně. Z důvodu, že český jazyk jak po stránce gramatické, tak po stránce stylistické rozhodně není její silnou stránkou, musela vyvinout nemalé úsilí, aby kvalitu své práce dotáhla na standardní úroveň, což se jí nepochybně podařilo díky spolupráci s příslušnými jazykovými konzultanty, jejichž úloha rozhodně nebyla snadná. V odborné a metodické oblasti si však zachovala dostatek samostatnosti, která se opírala o pravidelné konzultace s vedoucím práce.</p>			

Byť text doznal během doby, ve které byl zpracováván, řadu pozitivních změn, zůstaly v něm i tak jazykové nedokonalosti a překlepy, z nichž vyjímám jen některé:

s. 12 buněk Reedových-Sternbergových x Reedové-Sternbergových buněk (nesoulad mluvnického rodu)

s. 15 Dle histologického obrazu získaného z lymfatické uzliny je rozeznáván lymfom na dvě podskupiny. (stylistika)

s. 42 Zjistit, zda získané informace o nežádoucích účincích onkologické léčby **je** pro respondenty srozumitelné.

s. 80 tzv. to znamená

s. 81 Klasifikce

Veškeré cíle, které si studentka ve své práci vytyčila, byly splněny. V Diskuzi řádně provedla porovnání výsledků své práce s výsledky zjištěnými jinými autory.

Přes výše zmíněné nedostatky lze práci hodnotit kladně, stejně lze pozitivně nahlížet i na přístup studentky k zpracovávanému tématu.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97	96 – 90	89 – 80	79 – 70 D	69 – 60	59-0
Otázky k obhajobě : Má všeobecná sestra vhodné pracovní podmínky k tomu, aby se podílela na edukaci onkologických pacientů? Má k tomu v pracovním týmu dostatečné kompetence a autoritu?						
Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> doporučuji					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: <input type="checkbox"/> negativním						
Datum: 8.6.2020				Podpis: Kala v.r.		