

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Jiříček

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2019 - 2020

Téma bakalářské práce: Nouzové zásobování potravinami v krizových situacích v Bílovci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování					X	
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce					X	
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Nouzové zásobování potravinami v krizových situacích v Bílovci“ je zpracována do sedmi kapitol o celkovém rozsahu BP 56 stran (z toho 46 stran textu). Práce obsahuje 10 obrázků, 9 tabulek a 2 přílohy.

V teoretické části (v rozsahu 7 – 24) se autor zabývá terminologií. Nedostatkem této kapitoly je, že zde z 90 % chybí odkazy na zdroje, ze kterých autor čerpal uvedené pojmy. V druhé kapitole s názvem „Právní předpisy v oblasti nouzového zásobování potravinami“ autor práce jen okrajově řeší nouzové zásobování potravinami a vodou. V kapitole s názvem „Význam potravin pro život a zdraví“ autor rozebírá jen nepostradatelné látky, které jsou obsaženy v potravinách. Nesouhlasím s názorem autora, že voda je nejdůležitější potravina. Lze konstatovat, že v kapitole s názvem „Způsoby získávání a zásobování potravin a vody“ je určitá směs problémů, které ne vždy odpovídají názvu kapitoly a zaměření práce.

V praktické části v rozsahu stran 27 až 45 autor BP pojednává o městě Bílovec a s využitím SWOT analýzy o jeho nouzovém zásobování potravinami a vodou. Důraz zde klade na způsob řešení narušení dodávek potravin velkého rozsahu.

Připomínky k práci. Nesprávná aplikace SD/03/2020, kdy cíl práce a použité metody nejsou uvedeny v úvodě. Autor je uvádí v samostatné 5. kapitole. Za nedostatečné považuji vytýčení cíle. Cituji „Cílem je představit OPR Bílovec a zhodnotit jeho nouzové zásobování potravinami popřípadě pitnou vodou“. Proč představit OPR Bílovec? Otázkou je též, co má autor BP na mysli pod zkratkou OPR? Autor práce nepostřehl, že v zadání BP jsou dva body věnované rizikům, které se dotýkají zásobování vybrané obce. Tato rizika v práci ani neřešil a ani je neuvádí. Dále je otázkou, proč se zabývá pitnou vodou, kterou nemá uvedenu v zadání a přitom sám na straně 20 uvádí členění nouzového zásobování, které následně v práci nerespektuje. V závěru praktické části uvádí minimum návrhů (4), které ne vždy jsou správně zdůvodněny. Práce s literárními a jinými zdroji (44) je vcelku na dobré úrovni. Lze konstatovat, že autor BP zadání práce naplnil jen minimálně. Pozitivně lze hodnotit aplikaci metody SWOT analýzy (2x) na řešený problém, která je zpracovaná dobře a úplně, ale jak už bylo konstatováno, chybí metoda na analýzu rizik.

V práci se vyskytují i pravopisné (str. 8, 23) a celá řada formálních chyb. K nejvýznamnějším lze zařadit, že základní pojmy nejsou podle abecedy (str. 7 až 8), neznalost zásad používání a psaní zkratk, chybějící odkazy v textu práce na obrázky (číslo 1 až 3, 5, 6, 9), tabulky (číslo 4 a 8) a přílohy (PI. a PII.).

Bakalářská práce je po odborné stránce, ale i z hlediska požadavků na tento druh práce zpracována na nízké úrovni. Autor DP na její zpracování nevyužil široké možnosti, které mu nabízené téma poskytovalo.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proč řadíte vodu jako nejvýznamnější potravinu (str. 13)?
2. Proč jste řešil i otázku ohledně pitné vody, když nebyla předmětem zadání?
3. Proč jste se v souladu se zadáním nezabýval riziky nouzového zásobování potravinami?
4. K jakým metodám patří metoda SWOT analýzy?
5. Proč jste pro analýzu rizik nepoužil nějakou metodu analýzy rizik?
6. Jakou metodu byste použil pro analýzu rizik ve vztahu k řešenému tématu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 22.6.2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------