

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Dominik Vávra

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jakub Rak Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Bezpečnostní prostředí v kontextu ochrany měkkých cílů**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce pojednává o ochraně měkkých cílů. Autor zaměřuje svou práci na konkrétní objekt. Toto hodnotím pozitivně a současně kvituji volbu objektu ZŠ Academic School. Zvolené téma považuji za aktuální s potenciálem značného přínosu. Úvodní část práce definuje cíle, které jsou stanoveny v souladu se zásadami zpracování práce. Nosným tématem teoretické části jsou bezpečnostní systémy, které jsou popsány v druhé kapitole. Zde autor volí čtyři hlavní systémy technické povahy. Dle mého soudu jsou zde opomenuty i další významnější systémy, např. přístupový systém a především netechnické systémy a to fyzická ochrana a režimová opatření. Až na tento nedostatek vnímám teoretickou kapitolu korektně a v kontextu zvoleného tématu jako dostačující. Úvodem praktické části následně autor znovu definuje cíle práce a tentokrát i metody v práci použité. Cíle jsou v souladu s úvodem práce. Použité metody vnímám jako adekvátní a dostačující, snad jen mohl autor využít i metodu

komparace jednotlivých variant zabezpečení. Pátá kapitola se zaměřuje na popis konkrétního zvoleného objektu s důrazem na stav jeho aktuálního zabezpečení. Vzhledem k citlivosti tématu vnímám tuto kapitolu jako korektní. Další kapitoly naplňují dílčí cíle práce, a to analýzu rizik a jejich vyhodnocení. Hlavní přínos práce vidím v závěrečné kapitole popisující možná opatření ke zvýšení úrovně odolnosti konkrétního měkkého cíle. Kapitola popisuje poměrně jasně konkrétní opatření s odůvodněním a uvedením očekávaného přínosu. Výstupy této kapitoly jsou snadno uchopitelné, práce tedy naplňuje stanovené cíle a vnímám její potenciální přínos pro zvýšení úrovně bezpečnosti konkrétního měkkého cíle. Zde doporučuji autorovi pokračovat ve spolupráci s daným subjektem. Z pohledu formální a jazykové stránky vykazuje práce určité nedostatky, tyto však významně nevybočují z běžného standardu. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm

***Kontrola plagiátorství:***

Provedl jsem kontrolu původnosti práce s výsledkem – práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: .....B.....

V Uherském Hradišti dne...25.8.2020.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------