

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Kamila Mečiarová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Prověřovací cvičení jednotek požární ochrany – Letecká nehoda letadla**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování				X		
2	Práce s daty a informacemi			X			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Jde zcela jistě o zajímavé a aktuální téma, které si zaslouží pozornost. Cíl práce mohl být naformulován poněkud lépe. Popisu použitých metod zpracování bakalářské práce měla být zpracovatelkou věnována podstatně větší péče.

Oponent od teoretické části očekával, že tato bude přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Leč tato část obsahuje řadu nadbytečných informací, rozprostřených zejména v rámci kapitol 1-4 a částečně kapitoly 5, které s řešeným tématem nemají primárně nic společného a v praktické části práce se téměř nijak neuplatňují. Některé zde uváděné definice mohly být převzaty spíše z primárních zdrojů – zejména z právních norem (mimořádná událost, integrovaný záchranný systém apod.). Dílčí závěr u této části práce, kde by se mohla v dané oblasti odrazit negativa či pozitiva, uveden není. Ucelená rešerše ve vztahu ke zkoumané oblasti v podstatě schází (viz zásada 1. bakalářské práce), zahraničních informačních zdrojů je v práci uvedeno pouze nepatrné množství.

V rámci praktické části práce by se dala vést rozsáhlá polemika o začlenění kapitoly 7 a 8 právě do této části bakalářské práce. Vypovídací hodnotu tyto kapitoly ovšem mají. Údajům 8.1 – 8.5 ve větě „Dle metodického pokynu se dokumentace cvičení skládá ze Záměru prověřovacího cvičení, Plán cvičení a Hodnocení cvičení (viz 8.1 – 8.5)“ oponent neporozuměl. Rovněž tak neporozuměl odkazu dále – „...(viz 8.2.3) ...“ Úroveň zpracované dokumentace prověřovacího cvičení odpovídá zkušenostem autorky s touto problematikou a lze ji hodnotit jako dobrou. Vlastní návrhy uváděné v kapitole 10 bakalářské práce (jako jedné ze stěžejních částí práce) mají svá opodstatnění, avšak jejich interpretace neodpovídá úrovni studenta závěrečného ročníku bakalářského stupně studia. Podrobnější popis či doplnění obrázky apod. se zde více než nabízí.

V závěru práce zpracovatelka ve velkém popisuje obsah své bakalářské práce. Přínos samotné práce pro vybrané oblasti ovšem neuvádí.

V práci se vyskytuje řada pravopisných a stylistických chyb (např. „Česká Republika“, „Navrhují pořízení bezpilotních letadel pro jednotky PO. Svě využití by potencionálně mohli mít bezpilotní letadla i ve službách jednotek PO. Pomocí dronů by se mohli sloužit ke koordinaci složek IZS během zásahu, ...“). Některé části textu je potřeba přečíst vícekrát, aby jim čtenář vůbec porozuměl. Autorka sice zavedla v práci zkratky, ne vždy je ale důsledně užívala. Zdroje uvedené v seznamu obrázků, tabulek a grafů, považuje oponent za nadbytečné. Když už se autorka pro uvádění zdrojů v těchto seznamech rozhodla, měly být uvedeny všude. Tabulky uvedené v práci postrádají jednotný styl. Uváděný Pokyn generálního ředitele HZS ČR, kterým se stanoví postup pro přípravu a provedení prověřovacích a taktických cvičení, není z roku 2008, ale z roku 2009.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Osvětlete odkazy (viz 8.1 – 8.5) a (viz 8.2.3).
2. Proč v práci navržený obsah Záměru prověřovacího cvičení a Plánu prověřovacího cvičení nekoresponduje zcela s předmětným Pokynem 7/2009?
3. Proč byla podkapitola 9.3 nazvána „Vyhodnocení fáze“?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě.

V Uherském Hradišti dne 25. 8. 2020

Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------