

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: David Prachař

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma bakalářské práce: Modelování havárie s únikem nebezpečných látek

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student David Prachař zpracoval a odevzdal k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 64 stran textu doplněného 14 obrázky, 10 tabulkami a 2 přílohami bez grafů. Student použil 23 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 4 zahraniční. Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle v samostatné kapitole hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorovy jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje veškerou teorii k problematice ochrany měkkých cílů. Při zpracování práce vycházel ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatel, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují a směřují ke splnění cíle bakalářské práce. Jsou dodrženy zásady pro vypracování bakalářské práce ze zadáním bakalářské práce. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Kladně hodnotím rozpracování metodiky činnosti zasahujících jednotek, jakož i modelování úniku NL v jednotlivých SW nástrojích. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se student nevyhnul formálními chybám např.:

- v tabulkách 3, 4, 5, 8 a 10 (str. 33-34, 45, 49 a 55) chybí ohraničení,
- popis obrázku 12 (str. 49) není zarovnan na střed,
- ponechání předložek, spojek (jednoslabičné slovo) na konci řádků.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Celkově je možno práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: *V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 12 % – předložená práce není plagiát.*

Zdůvodnění: *Vesměs se jedná o opakující se záhlaví ze šablony BP (viz UTB ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení – bez toho shoda klesne pod 10 %), tři stejné zdroje v seznamu literatury, dále o stránku stručného popisu IZS a jeho úrovně, které bylo citováno ze zdroje č.19: „FIALA, Miloš, Josef VILÁŠEK a David VONDRÁŠEK, 2014. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. Praha: Karolinum, 188 s. ISBN 978-80-246-2477-8“ a na celkem 4 stranách BP stručný popis SW nástrojů TerEx a ALOHA, který vychází z popisu z manuálů uvedených SW nástrojů (podkapitoly 2.3 a 2.4).*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **výborně**

V Uherském Hradišti dne...25. června 2020...

Ing. Ivan Princ

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------