

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michal Jandourek

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma bakalářské práce: Nouzový plán rodiny

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování | X | | | | | |
| 2 | Práce s daty a informacemi | X | | | | | |
| 3 | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) | X | | | | | |
| 4 | Jazyková kultura a formální úprava práce | X | | | | | |
| 5 | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Michal Jandourek zpracoval a odevzdal k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 64 stran textu doplněného 16 obrázky, 1 tabulkou, 13 přílohami a 1 grafem. Student použil 29 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 12 zahraničních (11 anglických a 1 ruský). Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohou vyhodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Autor má z řešené oblasti profesní zkušenosti – je studentem kombinované formy studia. Dílčí části práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle v úvodu i v samostatné kapitole hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorovy jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu.

Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje veškerou teorii k problematice ochrany měkkých cílů. Při zpracování práce vycházel ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatel, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují a směřují ke splnění cíle bakalářské práce. Jsou dodrženy zásady pro vypracování bakalářské práce ze zadáním bakalářské práce. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Kladně hodnotím vytvoření vývojového diagramu tvorby vlastního „Nouzového plánu rodiny“ a porovnání rodinných plánů ČR z pěti státy Severní Ameriky, Evropy a Austrálie. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se student nevyhnul formálními chybám např.:

- použitá literatura – čárky a mezery navíc v citaci zdrojů, zahraniční zdroj č. 9 – název nepřekládáme do češtiny,
- v tabulce 1 (str. 48) používá červenou a světlomodrou barvu písma,
- ponechání předložek, spojek (jednoslabičné slovo) na konci řádků.

Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Celkově je možno práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: *V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % – předložená práce není plagiát.*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **výborně**

V Uherském Hradišti dne...25. června 2020...

Ing. Ivan Princ

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|