

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Petr Januschka</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2019/2020</b>
<b>Název práce</b>	<i>Late Night a politika: Vývoj politického komentáře v amerických večerních shows od Carsona po Colberta</i>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. et Mgr. Petr Fischer</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce							
Nastavení cílů a metod práce							
Úroveň teoretické části práce							
Úroveň analyticko-výzkumné části práce							
Splnění cíle práce							
Struktura a logika textu							
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu							
Inovativnost, kreativita a využitelnost							
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy							
Konzultace studenta							

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Předložená práce Petra Januschky – *Late Night a politika: Vývoj politického komentáře v amerických večerních shows od Carsona po Colberta* – velmi vtipným a originálním způsobem natáčí zkoumaný problém tím, že se snaží čtenáře performativně vtáhnout do dění a zpřítomnit náladu a atmosféru „pozdně noční“ talk show, která patří k nevlivnějším nejen ve Spojených státech, ale prakticky po celém světě. Řada moderátorů v jiných zemích formát více méně okopírovala, což téměř beze zbytku platí (podoba TV obýváku, hosté, styl moderace) například o *Show Jana Krause*, původně vysílané pod názvem *Uvolněte se, prosím*.

Nebylo by od věci tyto souvislosti českému čtenáři připomenout, protože ani laici ani akademici nemusí být o těchto souvislostech dostatečně informováni.

Platí to i pro souvislost nejdůležitější, tedy pro zkoumání otázky, jak se tato noční zábavná show pro všechny proměňovala ve vztahu k politice a jejímu kritickému, ironickému či jinak zábavnému reflektování. Česká verze této show od počátku na kritickém komentování politiky stavěla (a dělá to dodnes), a to ještě v době, kdy společnost nebyla tak radikálně rozdělena jako v současné době. Cílem práce jistě nebylo hledat paralely a srovnání s českým mediálním a politickým prostředím, pro usazení do českého kontextu, v němž je práce předkládána, by to ale bylo velmi užitečné, ba žádoucí. Zejména kvůli pochopení hlavní teze práce, podle níž se „noční show“ snažila od počátku spojovat lidi mimo politické přesvědčení, tak aby ji mohli strávit republikáni i demokraté a mohla mít co největší sledovanost a tím i společenský dopad. To už je dnes těžko udržitelné, přestože, jak naznačuje „diplomová show“ Petra Januschky, je spojující charakter – shoda co nejvíce otevřené kritické mysli – stále v pozadí vysílání. Srovnání s českou realitou (rozdíly, podobnosti, popularita, dopady) by bylo přínosné i pro pochopení původního amerického fenoménu Late Night Show.

Úvodní kapitola je stručným seznámením s cílem práce i s fenoménem noční show, je pojata možná až příliš stručně, protože než se jako zaujatí diváci máme vrhnout do víru dění, mohli bychom být více připraveni na to, co hodlá moderátor (autor) a jeho hosté zkoumat. Ačkoli jádrem práce je samotná performance, přece jen jde o teoretickou část, v níž by měl budoucí absolvent doložit svou schopnost analyzovat problémy, klást si otázky a hledat na ně přiměřeně zdrojované, uvážené a promyšlené odpovědi. A to se tu děje v omezené míře.

Samotná diplomová show nabízí historické ohlédnutí tří moderátorů noční show, kteří vnášejí světlo do jejího ledví. Do jejího smyslu, tvůrčích postupů a vývoje v čase. Autor kombinuje autentické výpovědi hostů s fikcí, která ale vychází z faktografie. V této zábavné a čtivé hře se skrze tři osobnosti moderátorů převypráví historie pořadu, i jeho zlomové body, objeví se i důležité kontextuální informace, bez nichž nelze pochopit proměnu politických komentářů a vnímání pořadu. K těm nejzásadnějším patří proměna mediálního trhu v Americe a jeho vysoká, politicky motivovaná fragmentarizace, která téměř znemožňuje vytvářet spojující zábavu typu Late Night (vše už je dnes politika). Je to však informace, která se bohužel dál odborně nerozvíjí ani ve formě poznámek či odkazů na další studijní zdroje a literaturu.

Za hlavní zprávu práce lze považovat vystoupení Stephena Colberta, který na straně 40 říká: *„Jak se naše politika stala tak jedovatou? Myslím, že jsme se předávkovali. Vypili jsme toho jedu až moc... Když jsem byl dítě, nemluvili jsme o politice tolik... A to je dobře, protože nám to nechalo v životě prostor pro jiné věci a jiné lidi... Myslím, že lidé, kteří stvořili naši demokracii, taky nechtěli, abychom se v tom topili pořád. Informování – ano. Ale neustále politikařící? Nemyslím si...“* Ani tato zásadní Colbertova věta o přepolitizovanosti světa, která zároveň vysvětluje, proč už se na politické vtípkování v nočních shows nedá dívat neutrálně a se spojujícím odstupem, zůstává v diplomové show Petra Januschky nerozvedená a není ani odborně (politologicky, sociologicky) či jinak usazená. Autor sice několikrát naznačuje, že mediální a politicko-sociologické propojení jdou ruku v ruce, mechanismus této zásadní proměny společnosti pozdní doby a její mediální podstatu už ale podrobněji nesleduje. A to přesto, že jeho hosté několikrát jasně doloží, že politiku jejich show dělala fakticky vždy, protože svými výstupy ovlivňovala názory Američanů na důležité dění ve společnosti (nejen aféra Wategate), jen se to tak nevnímalo. Byla to popkultura, dnes je ale popkultura, asi ne náhodou, brána jako politický nástroj, aparát méně viditelné konzumní moci. Diplomová show Petra Januschky se tak jeví jako zpráva o mizející a drolicí se mediální moci, jakož i o její politicko-mocenské transformaci, přičemž se toto zjištění považuje až za příliš

samozřejmě, takže mu autor ve svém pořadu dále nevěnuje větší pozornost, snad i proto, že „show must go on“.

Je to obecný problém předkládané práce: jsou v ní nadhazovány velmi dobré a přínosné motivy, nápady a teze, jsou však rozvíjeny většinou jen velmi povrchně. V noční show to pochopitelně nevádí, narážka, aluze, nedořečenost, je tu základem hry, konec konců jde o zábavu, ne o vědeckou konferenci, u diplomové práce, byť pojaté jako „diplomová show“, už je to na překážku. Ke konfuzi žánrové, formální i obsahové dochází i z jiných důvodů. Většina zdrojů, z nichž autor při tvorbě své diplomové show čerpá, má publicistický charakter (The New York Times, The New Yorker), jen výjimečně jsou použity odbornější studie. Autor neusazuje do pojmového kontextu ani slovo „politika“ (o „moci“ nemluvě), ani „médiá“ či „show“, necituje prakticky žádnou práci, kde by se tato základní triáda politické reality současného světa nějak rozehrála. Výsledná show je sice místy velmi zábavná a někde i nabitá informacemi i důležitou zvěstí do budoucna (viz výše citát S. Colberta), „diplomová show“ by ale přece jen mohla být více „zašpiněna“ teorií.

Řešením by byla drobná změna dramaturgie: moderátor (autor práce) si jako jednoho hosta mohl či měl pozvat někoho, kdo by se na Late Night Shows podíval nikoli zevnitř, nýbrž zvenku, ať už by šlo o sociologa, mediálního vědce nebo filozofa. Změna perspektivy a jisté zcizení by celé show velmi prospěly. Takový host urostřed pořadu by mohl být dokonce chápán jako vhodná změna rytmu a kontrast, na nějž mohlo navázat skvělé závěrečné a pointující vystoupení Stephena Colberta.

Vzhledem ke zmiňovaným nedostatkům navrhuji předloženou diplomovou show Petra Januschky hodnotit jako více či méně **dobrou**. K výborné odborně-teoretické zábavě by bylo třeba mnohem víc.

### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Návrh klasifikace      **C - dobře**

V Praze dne 30.8.2020

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se vymažte