

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Kryštof Zvolánek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Klimatický rozvrat ve veřejnoprávním publicistickém pořadu Nedej se		
Oponent práce	Mgr. Pavel Bednařík		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce		X					
Struktura a logika textu		X					
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost		X					
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Práce se zabývá velmi důležitým fenoménem publicistického pořadu Nedej se v souvislosti s aktuální klimatickou krizí. Student v práci demonstruje osobní zaujetí pro téma klimatického krize, slušný přehled v historii i tvůrčím procesu výroby tohoto pořadu a snahu o jeho začlenění do širšího společenského i mediálního kontextu.

Již v úvodu práce se však nechává výrazně strhnout přílišným revolučním zaujetím pro dosažení klimatické spravedlnosti, které jej výrazně odvádí od soustředěné analytické práce. Příkladem je samotné definování cílů práce, kde uvádí mimo jiné: "(Práce si) klade si za cíl, abychom společně nacházeli cesty k svrnutí globální nadvlády fosilního průmyslu zodpovědnou za destrukci přirozených životních podmínek." (str. 14)

Definice termínů a pojmů je zpracována se záměrem vytvořit badatelský základ práce, nicméně často ulpívá na osobních dojmech nebo odkazech na profily na Wikipedii. Autor často používá termíny, které nevysvětluje (teorie her), nebo vysvětluje nedostatečně a bez

odkazů na relevantní prameny (klimatický rozvrat, veřejný zájem, žurnalistika orientovaná na řešení).

Mezi největší nedostatky práce patří zejména chybějící kontext vývoje pořadu Nedej se v rámci tvorby ČT, případně zahraničních příkladů podobně zaměřené publicistiky. V analýze jednotlivých dílů a tvůrčích postupů autor velmi často odbíhá k všeobecným úvahám o společenských fenoménech nebo naopak k prostým popisům jednotlivých pasáží.

Slibné téma a úmysly práce jsou tak zbytečně degradovány nedůsledným zpracováním, kterému odpovídá také nesoulad názvu práce s deklarovanými cíli analýzy.

Vyzdvihuji vysokou jazykovou a gramatickou úroveň práce a původní prameny v podobě rozhovorů s autory a kreativním producentem pořadu.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Můžete představit stylistickou a publicistickou úroveň pořadů, které se dílčím způsobem zabývají environmentálnímu tématy u nás i v zahraničí? Čím se podobají a liší s pořadem Nedej se?

Jaký autoři pořadu používají etický a novinářský kodex, který v práci zmiňujete?

Návrh klasifikace **D - uspokojivě**

V(e) Olomouci dne 21. 8. 2020

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte