

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Gašpárek

Oponent: Mgr. Světlana Hrabínová, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Profily akademických pracovníků UTB**

Hodnocení práce:

Závěrečná práce je aktuální a velmi přínosná, oceňuji výběr tématu a zaměření samotné práce. Domnívám se, že obdobná webová aplikace, která nabízí komplexní pohled na vědecko-výzkumnou a tvůrčí činnost autorů z konkrétní univerzity či výzkumné organizace, v českém prostředí neexistuje.

Diplomant splnil zadání práce a zvolil vhodné metody řešení. Zároveň ho musím pochválit za jeho celkový přístup. Z práce je cítit, že se nad problematikou zamýšlel a vytvořil si k ní určitý vztah. To je patrné u teoretických kapitol č. 2 a 3, které jsou věnované citačním databázím Web of Science a Scopus a citačním indikátorům. Diplomant si s touto oblastí spadající do bibliometrie poradil opravdu výborně a domnívám se, že by se za podobné pojetí nemusel stydět ani odborný pracovník knihovny věnující se podpoře vědy a výzkumu.

V textu se objevují drobné typografické chyby a pravopisné nepřesnosti (např. chybějící čárky ve větách) či překlepy. V práci se nachází více zkratk, které jsou použity bez předchozího vysvětlení v textu (např. VCS, PDO), nicméně diplomant je alespoň správně uvádí v seznamu zkratk. Menší výhrady mám ke struktuře textu – členění práce mohlo být přehlednější, možná i srozumitelnější, aby se čtenář v některých částech neztrácel. Vizuální i formální úprava práce je v pořádku. Diplomant vzorně cituje podle předepsané citační normy.

I přes tyto jisté nedostatky jsem s prací velmi spokojena a považuji ji, stejně jako výslednou webovou aplikaci, za velmi zdařilé.

Otázky k obhajobě:

Může diplomant uvést a shrnout nejzásadnější změny, které byly v rámci kompletního redesignu a přebudování webové aplikace provedeny oproti předchozímu řešení?

Existují z pohledu diplomanta další možnosti vývoje a vylepšení webové aplikace (např. z hlediska použitých technologií, rychlost načítání a zobrazení dat atd.)?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce