

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jiří HRADIL

Vedoucí práce: Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Řešení obranné situace s využitím obranných prostředků

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Text BP byl posouzen z hlediska plagiátorství s výsledkem menším než 5 % shodnosti. Větší shodu vykazaly přílohy práce proto, že se jedná o veřejně dostupné zdrojové kódy. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Jiří Hradil zpracoval svoji bakalářskou práci na profesně velmi důležité téma, hlavně směrem ke komerční bezpečnosti, forenzice a činnosti orgánů činných v trestním řízení. Dobře zpracoval osnovu práce, včetně analýzy nezbytné terminologie, např. u definice zbraně. Kapitoly bakalářské práce obsahují shrnující závěry. Vhodně analyzoval pracovní pozice v prostředí komerční

bezpečnosti v souvislosti s profesní obranou a obrannými prostředky. Správně zařadil také použití obranných prostředků v praxi. Velmi dobře je zpracováno dotazníkové šetření. Za nejlepší hodnotím kapitolu pojednávající o metodice použití vybraných obranných prostředků. Autor bakalářské práce splnil všechny body zadání a úkoly pro vypracování. Pečlivě se věnoval formální stránce svojí práce.

Bohužel práci snižuje menší srozumitelnost, např. u analýzy krajní nouze str. 13, či nepřesné tvrzení o platnosti zákona na str. 14 nebo v bodě 1.3.1. o profesní obraně, 1.3.3. o sebeobraně. Chybně jsou také uvedeny účinky kontaktního elektrického paralyzéro na str. 30 nebo popis cvičných pout na str. 33.

Bakalářskou práci pana Jiřího Hradila hodnotím "C" - dobře a to hlavně z důvodu výše uvedených nedostatků.

K obhajobě bakalářské práce pokládám 2 otázky:

1. Jakou máte na mysli přiměřenost u nutné obrany a krajní nouze uvedené na konci str. 14?
2. Jaké jsou reálné účinky kontaktního elektrického paralyzéro?

Datum 28. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce