

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Lubomír Škoupil* Oponent DP: *Doc. Ing. Miloš Kosík, CSc.* Ak. rok: *2006/2007*

Téma DP: *Využití fundamentální analýzy pro návrh akciového portfolia na vybraném trhu*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce							
2	Splnění cílů práce							
3	Teoretické části práce							
4	Praktické části práce (analytická část)							
5	Praktické části práce (řešící část)							
6	Formální úrovně práce							

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- Proč doporučujete ČFTV, když má ukazatel P/E pro r. 2007
v výšce 70 (!!!) a pro rok 2008 dokonce v výšce 115 (!!!!!)?
(Jste, možná to doporučíte - ale proč a k čemu?)
- formálně nedostatků (chyba v sadlání, jednoduchý slovní projev, ...)
 - proč obhajujete a doporučujete zahraniční firmu kupovat na
čistém trhu, když rok na rok mateřskou budete klasifikovat?
 - myslíte si, že Kameník byl prodán za reálnou cenu a proč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

dobře C

Ve Zlíně dne

7.5.2007

Miloslav
.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ